

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ
ВЫЯВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ

(СПТ ПАВ 2020/2021 учебный год)

Саратов
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
МЕТОДИКА СПТ	6
ПРОЦЕДУРА СПТ	8
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	9
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ	9
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110).....	10
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10– 11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140).....	25
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО (ФОРМА С-140)	42
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВО (ФОРМА С-140)	52
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	63
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ.....	66
СТРАТЕГИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	79
1. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СПТ.....	79
2. ПРОФИЛЬ УЧАСТНИКА СПТ.....	82
3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	94

ВВЕДЕНИЕ

В 2020/2021 учебном году, в связи с эпидемиологической ситуацией в субъекте, социально-психологическое тестирование проводилось в три периода: 01.10.2020 – 01.11.2020; 01.11.20 – 15.11.20; 15.11.20 – 15.02.2021 на основании трех приказов министерства образования Саратовской области:

– Приказ министерства образования Саратовской области от 24 августа 2020 года № 1191 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ»;

– Приказ министерства образования Саратовской области от 20 октября 2020 года № 1451 «О внесении изменения в приложение № 1 к приказу министерства образования Саратовской области от 24 августа 2020 № 1191»;

– Приказ министерства образования Саратовской области от 8 декабря 2020 года № 1759 «О внесении изменения в приложение № 1 к приказу министерства образования Саратовской области № 1191 от 24 августа 2020 года».

Полный пакет нормативно-правового и методического сопровождения данного мероприятия размещен на сайте <https://wiki.soiro.ru/СПТ>.

Социально-психологическое тестирование – диагностический компонент профилактической работы. Социально-психологическое тестирование является важным элементом воспитательной работы образовательной организации, обеспечивающей системное выявление обучающихся, находящихся в рискогенных условиях, и проведение с ними соответствующей профилактической, коррекционной работы.

Профилактическая работа со всеми обучающимися образовательной организации регламентируется планом профилактики образовательной организации. В плане профилактики должны быть задействованы все ее сотрудники.

Адресная помощь обучающимся, испытывающим затруднения, проводится на основе рекомендаций педагога-психолога. Единая методика социально-психологического тестирования (ЕМ СПТ) используется не для оценивания обучающихся, а для их опроса. При работе с ней подростки, юноши и девушки сами оценивают социально-психологические условия, в которых находятся. ЕМ СПТ – это опрос, выявляющий мнения, представления и позиции обучающихся относительно их самих и тех обстоятельств, в которых они оказались.

Методика выявляет уровень рискогенности условий, в которых формируется обучающийся. Дети с высоким уровнем рискогенности условий испытывают затруднения в сложившихся социально-психологических условиях. Длительно существующие затруднения могут вызвать депрессивные состояния и ощущение безвыходности ситуации. В подобных условиях происходит провоцирование формирования зависимости. У этих детей вероятность быть вовлеченными в наркопотребление выше, чем у всех остальных.

Методика не может быть использована для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости. Она выявляет социально-психологические

предпосылки, которые в определенных обстоятельствах могут спровоцировать желание попробовать наркотик.

Заключение о наркотической или иной зависимости может дать только врач-нарколог после проведения профилактического медицинского осмотра, включающего забор и анализ биологического материала (кровь, моча и т.д.) с использованием химико-токсикологического исследования (в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 октября 2014 года № 581н «О Порядке проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ»).

В 2020 году для педагогов-психологов были разработаны методические рекомендации по работе с результатами социально-психологического тестирования «Диагностический потенциал социально-психологического тестирования обучающихся», инструкции по проведению тестирования и работе в автоматизированной информационной системе с целью оптимизации процесса обобщения результатов. В приложениях аналитического отчета за 2020 год был представлен реестр психолого-педагогических программ, рекомендуемых для организации и проведения профилактической работы в образовательной организации (https://soiro.ru/sites/default/files/spt_pav_2020.pdf).

Базовая цель СПТ в 2020/2021 учебном году: определить образовательные учреждения с высокой долей обучающихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению, и построить кластеры территориальных зон риска.

Диаграмма 1. Участие в СПТ

Тестирование обучающихся проводилось конфиденциально, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информационного согласия обучающихся и их родителей / законных представителей (при необходимости), в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20 февраля 2020 г. № 239 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в образовательных организациях высшего образования», Приказом Министерства просвещения РФ от 20 февраля 2020 г. № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования



обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях». Ответственным лицам, определенным образовательными организациями через личные кабинеты АИС ЕСОИРО (<https://e.soiro.ru/>), доступны персонифицированные результаты обучающихся.

В 2020/2021 учебном году в СПТ приняли участие 85279 (62 % от общего количества обучающихся, подлежащих тестированию) подростков и молодежи из 959 образовательных организаций области, что на 5899 (7 %) человек больше чем в предыдущий период (диаграмма 1). Доля участия учащихся общеобразовательных организаций сохраняется – 74 % (63078 чел.).

На 4 % уменьшилось количество достоверных ответов. Эта проблема связана с непониманием педагогов, родителей (законных представителей), обучающихся цели и содержания исследования, что повышает тревожность последних и провоцирует их давать заведомо «правильные» ответы, в том числе как вариант защитной реакции (ответы не должны повлечь возможность наказания) и вариант ожидаемого поведения (ответы должны вызвать одобрение).

Для популяризации направления необходимо:

- разместить на открытых платформах образовательных организаций информацию о процедуре, значимости и целях исследования (не только нормативно-правовую базу);

- провести разъяснительную работу со всеми участниками образовательных отношений, максимально осветить процедуру тестирования;

- организовать методические встречи и межведомственные совещания по обсуждению факторов личностного неблагополучия, способствующих вовлечению несовершеннолетних в потребление психоактивных веществ;

- конструктивно и доказательно обсудить СПТ с родительской общественностью (открытый микрофон);

- разработать модели использования результатов опросов обучающихся для выстраивания индивидуальных маршрутов развития детей.

Форма проведения тестирования позволяет заменить часть диагностических процедур, проводимых с учащимися в начале учебного года специалистами образовательных организаций (психологами, социальными педагогами и т.д.).

Результаты тестирования, проведенного в текущем учебном году, были направлены в министерство здравоохранения области для организации дальнейшей межведомственной работы. Итоги тестирования должны быть использованы для согласования и корректировки намеченных профилактических планов работы учреждений, внесения изменений в психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и родителей, для фиксации тенденций при работе с классом, группой и индивидуальной работы с обучающимися.

МЕТОДИКА СПТ

Опросник состоит из набора вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий.

Методика применяется для тестирования учащихся с 13 лет. Методика представлена в трех формах: форма А-110 содержит 110 утверждений, для тестирования учащихся 7–9 классов; форма В-140 содержит 140 утверждений для тестирования учащихся 10–11 классов; форма С-140 содержит 140 утверждений для тестирования студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Перечень исследуемых показателей (таблица 1):

1. Факторы риска – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

1.1. Качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума:

– потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение; в гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться);

– подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки;

– принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества, в частности оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания;

– наркопотребление в социальном окружении – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

1.2. Качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:

– склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери;

– импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций;

– тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящих к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству;

– фрустрация (от лат. *frustration* – *обман, расстройство, разрушение планов*) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

2. Факторы защиты (протективные факторы) – обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска:

– принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности у ребенка;

- принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности;
- социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия;
- самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами;
- самоэффективность (self-efficacy) – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Таблица 1

Название субшкал

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Шкалы
1	ПО	Потребность в одобрении	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	ПВГ	Подверженность влиянию группы	
3	ПАУ	Принятие аддиктивных установок социума	
4	СР	Склонность к риску	
5	И	Импульсивность	
6	Т	Тревожность	
7	Ф	Фрустрация	
8	НСО	Наркопотребление в социальном окружении	
9	ПР	Принятие родителями	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
10	ПО	Принятие одноклассниками	
11	СА	Социальная активность	
12	СП	Самоконтроль поведения	
13	С	Самоэффективность	

ПРОЦЕДУРА СПТ

Основное тестирование проводилось в период с октября по февраль 2021 года (таблица 2).

Таблица 2

Регламент проведения тестирования в 2020/2021 учебном году

Номер НПА	2020			2021	
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль
1191					
1451					
1759					

Общее время тестирования зависело от скорости чтения обучающегося и варьировалось от 5–7 до 15–30 минут.

Остается проблема включения процедуры СПТ в образовательный процесс. Не были учтены рекомендации по планированию работы психолога.

В связи с тем, что тестирование осуществлялось в электронном формате, главной задачей обеспечения анкетирования стало наличие техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты) и стабильного интернет-трафика в учреждении.

В соответствии с существующими нормативными актами тестирование должно проводиться на ресурсном обеспечении учреждения и не выходить за пределы организации. Освобождение особых категорий обучающихся (с особыми образовательными потребностями, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) не предусмотрено. СПТ приемлемо и для обучающихся, освоивших АООП, реализуемо для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелым нарушением речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с ЗПР, умственной отсталостью, с РАС, со сложными дефектами.

Обратная связь при достоверных ответах не является интерпретацией индивидуальных результатов теста. Она отличается высокой степенью обобщенности и служит для удовлетворения интереса респондента к результатам тестирования. Использование обобщенных формулировок в обратной связи не случайно. Такой подход вызван организационно-смысловыми рисками при проведении СПТ (рис. 1)



Рисунок 1. Стадии формирования итогового заключения в СПТ

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

В 2020/2021 учебном году в СПТ приняли участие 85279 (62 % от общего количества обучающихся, подлежащих тестированию) подростков и молодежи из 959 образовательных организаций области, что на 5899 (7 %) человек больше, чем в предыдущий период.

Повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение выявлена у 1716 (2 %) человек. Из них 1403 человека – обучающиеся в общеобразовательных организациях, 300 человек – СПО, 13 человек – студенты вузов. На 8 % сократилась численность обучающихся образовательных организаций с явно выраженной рискогенностью социально-психологических условий, формирующих готовность к вовлечению в зависимое поведение, и насчитывает 222 человека, из них: 163 человека (0,258 %) – школы; 54 человека (0,261 %) – СПО; 5 человек (0,338 %) – ВО (таблица 3).

Таблица 3

Выборка участников тестирования по уровням образования

Наименование показателя	ОУ	СПО	ВО	Всего по области
Численность участников СПТ	63078	20722	1479	85279
Потенциальные участники СПТ	92693	33851	10576	137120
Доля принявших участие в СПТ от общей численности потенциальных участников	68,050 %	61,215 %	13,984 %	62,193 %
Численность участников с явно выраженной рискогенностью	163	54	5	222
Доля обучающихся с явной рискогенностью от общей численности прошедших тестирование	0,258 %	0,261 %	0,338 %	0,260 %
Численность обучающихся с явной рискогенностью на 1000 обучающихся	2,58	2,61	3,38	2,60

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110)

В системе для участия в СПТ зарегистрировано 49339 учащихся. Закончили тестирование 46090 учеников. Общее количество достоверных ответов данной группы – 21628 (девочек – 10608, мальчиков – 11020).

53,07 % ответов обучающихся признаны недостоверными. В 19 АТЕ резистентность выборки превысила 54 %. В образовательных организациях среднего профессионального образования, в которых реализуется программа основного общего образования, сопротивляемость выборки достигла 87 %.

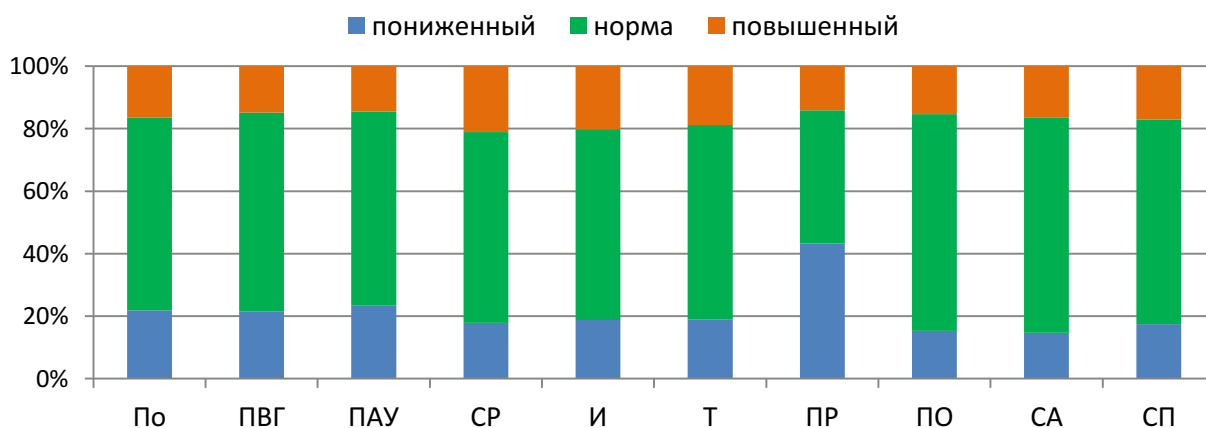
Главная причина – социальная желательность ответов – в 53 % случаев и скорость прохождения тестирования – в 46 % случаев, особенно это наблюдается в крупных школах из-за недостаточного компьютерного оснащения для большой численности участников тестирования. Логистика слабо выстроена. Это говорит о несоблюдении базовых установок и рекомендаций при проведении СПТ.

Общая картина распределения ответов респондентов данной группы по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы. В целом нет явных всплесков (рис. 2, диаграмма 2).



Рисунок 2. Среднее значение субшкал по региону

Диаграмма 2. Уровневое значение субшкал по региону



Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом на 1,33 % увеличился кластер с неблагоприятным сочетанием факторов риска и защиты.

1 (3,39 %)	2 (7,82 %)	3 (2,47 %)
4 (9,53 %)	5 (44,33 %)	6 (12,77 %)
7 (1,42 %)	8 (13,14 %)	9 (5,13 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом на 1,33 % увеличился кластер с неблагоприятным сочетанием факторов риска и защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рис. 3).

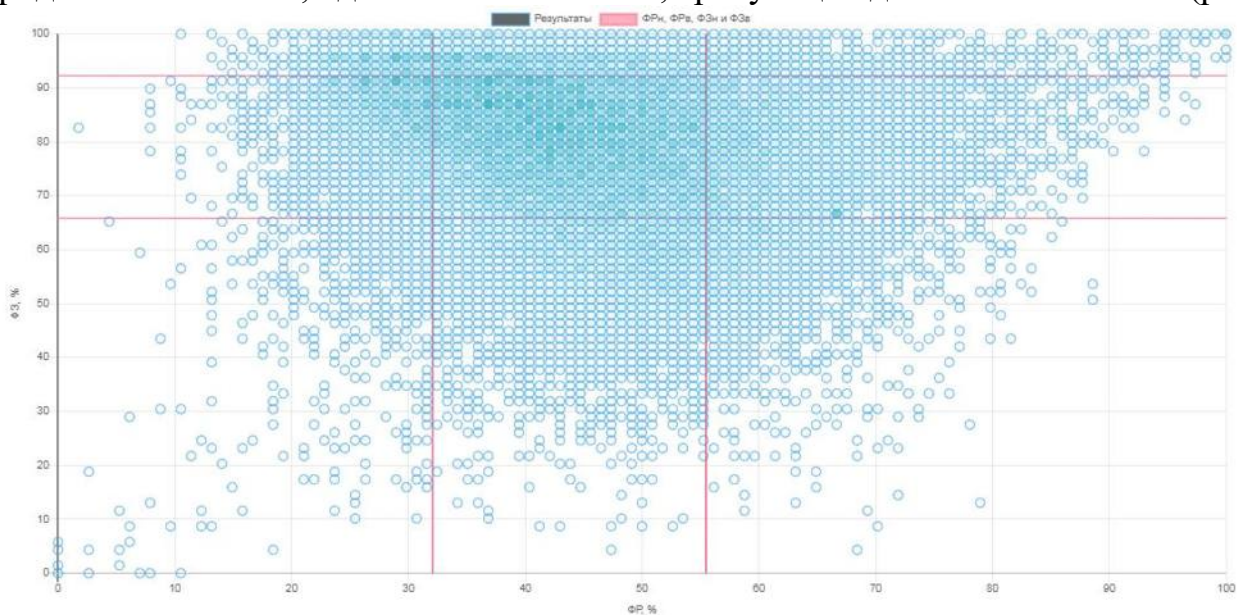


Рисунок 3. Распределение результатов по Факторному полю

В зависимости от выраженности факторных признаков, обучающиеся после прохождения тестирования получили обобщенные формулировки личностных характеристик психологической устойчивости.

Специалисты учреждений, наделенные полномочиями, могут анализировать результаты, темп прохождения по каждому обучающемуся.

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В регионе к такой категории можно отнести 942 обучающихся (группа особого внимания). Высокая индивидуальная вероятность вовлечения в зависимое поведение наблюдается у 70 респондентов (таблица 4).

Актуализация факторов риска – у 344 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 501 ученика. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 20713 респондентов. 70 респондент имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 56 респондентов (группа риска).

Таблица 4

Распределение рискогенных групп по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество достоверных анкет	Латентная рискогенность		Явная рискогенность
				ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*
1.	Александрово-Гайский	410	198	0	3	0
2.	Аркадакский	505	248	0	8	0
3.	Аткарский	672	323	2	17	2
4.	Базарно-Карабулакский	559	299	1	18	1
5.	Балаковский	3470	1831	11	91	9
6.	Балашовский	1631	772	4	37	3
7.	Балтайский	200	90	0	3	0
8.	Воскресенский	169	91	0	0	0
9.	Волжский район МО «Город Саратов»	2022	842	2	45	1
10.	Вольский	1539	731	2	11	1
11.	Образовательные организации областного подчинения	645	294	3	22	2
12.	Дергачевский	370	166	1	7	1
13.	Духовницкий	236	123	0	7	0
14.	Екатериновский	300	170	0	5	0
15.	Ершовский	906	410	0	14	0
16.	Заводской район МО «Город Саратов»	3687	1610	4	90	2
17.	ЗАТО п. Михайловский	60	31	0	1	0
18.	ЗАТО Светлый	219	111	0	1	0
19.	ЗАТО Шиханы	185	101	0	5	0
20.	Ивантеевский	307	168	1	6	0
21.	Калининский	720	344	0	10	0
22.	Кировский район МО «Город Саратов»	2186	909	3	54	3
23.	Коррекционные школы	37	20	0	0	0
24.	Красноармейский	838	433	1	17	1
25.	Краснокутский	698	351	2	12	2
26.	Краснопартизанский	179	98	0	1	0

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество достоверных анкет	Латентная рискогенность		Явная рискогенность
				ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*
27.	Ленинский район МО «Город Саратов»	6199	2794	7	122	7
28.	Лысогорский	441	248	0	6	0
29.	Марковский	1061	554	4	24	4
30.	МО «Город Саратов»	577	294	2	14	2
31.	Новобурасский	307	138	0	4	0
32.	Новоузенский	664	320	1	17	0
33.	Образовательные организации профессионального образования	39	5	0	0	0
34.	Озинский	468	215	0	10	0
35.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	1676	717	7	50	5
36.	Перелюбский	291	149	0	1	0
37.	Петровский	810	367	1	11	1
38.	Питерский	225	109	0	2	0
39.	Пугачевский	1065	509	0	7	0
40.	Ровенский	281	123	0	3	0
41.	Романовский	248	129	0	3	0
42.	Ртищевский	1187	425	2	7	2
43.	Самойловский	376	187	0	13	0
44.	Саратовский	749	375	2	19	2
45.	Советский	471	207	0	5	0
46.	Татищевский	659	263	0	11	0
47.	Турковский	227	100	0	1	0
48.	Федеральные образовательные организации	60	34	0	1	0
49.	Федоровский	344	181	1	6	1
50.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	636	280	2	17	2
51.	Хвалынский	516	259	1	14	1
52.	Энгельский	3763	1882	3	75	1
Итого (А-110)		46090	21628	70	928	56

*ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.

*ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты).

*СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.

Шкала «Фактор риска» фиксирует социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение, включает в себя оценку потребности в одобрении, подверженности влиянию группы, принятия аддиктивных установок социума, склонности к риску, импульсивности, тревожности.

Субшкала «Потребность в одобрении» (По)

Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (таблица 5).

Таблица 5

Описание уровней субшкалы ПО

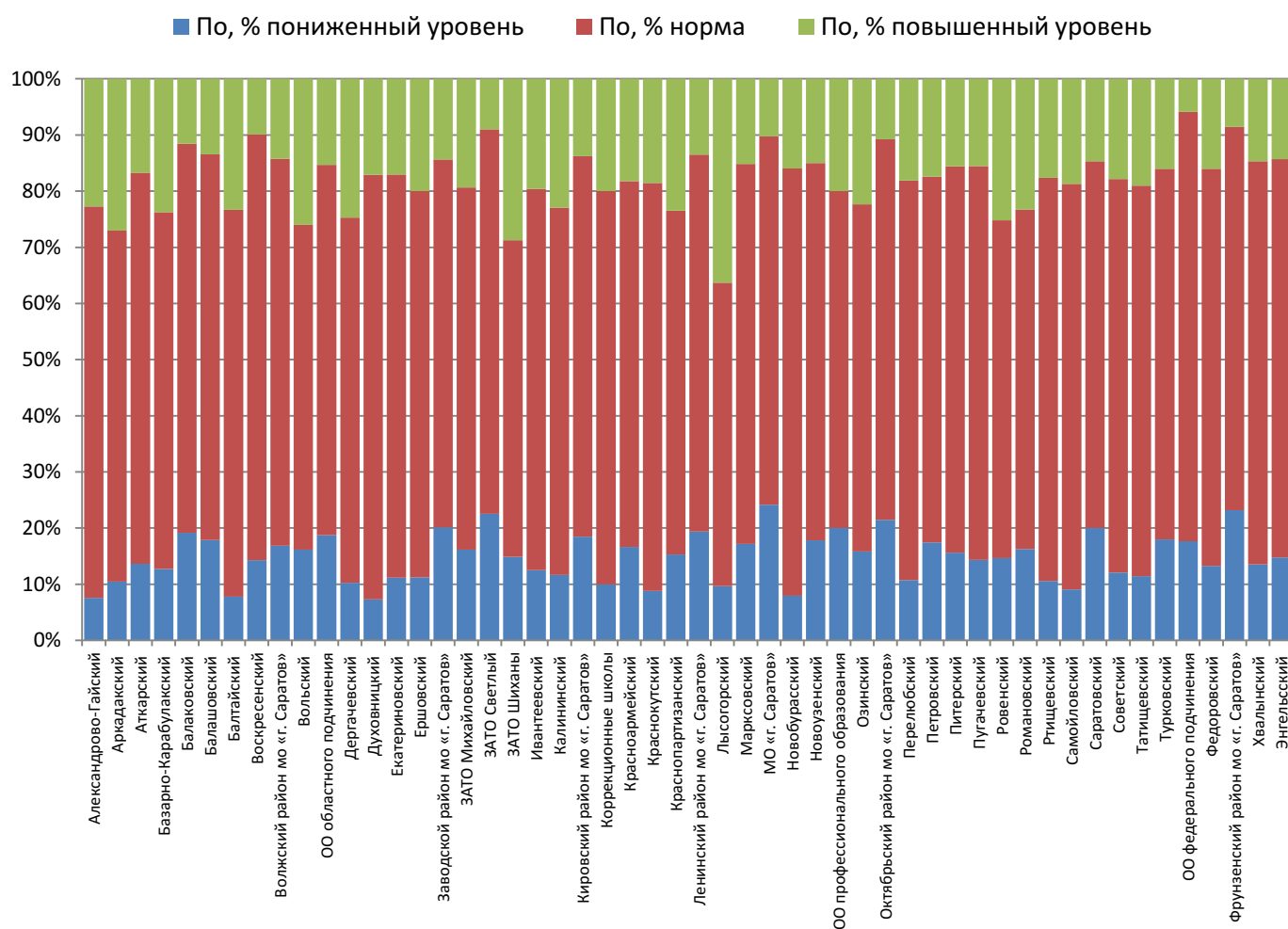
Уровень	Описание
Повышенный – 4717 обучающихся (22 %)	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. Высокий уровень выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма) – 13339 респондентов (62 %)	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 3572 обучающихся (17 %)	Не желает быть таким, как все. Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм

По данному показателю в зону особого внимания попадают те АТЕ, в которых сумма крайних имеет наибольшее значение. В конкретном случае таких АТЕ 26. По сравнению с прошлым годом их количество увеличилось в два раза. В Лысогорском, Вольском муниципальных районах и в учреждениях профессионального образования, реализующих программы общего образования, данное значение чрезмерно большое – более 40 % (диаграмма 3).

Меньший риск у АТЕ с массивной средней. В 6 АТЕ норма превышает 70 %.

К большей независимости стремятся учащиеся образовательных учреждений, расположенных в городской местности или близко к региональному центру как к ресурсу с большими возможностями.

Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)

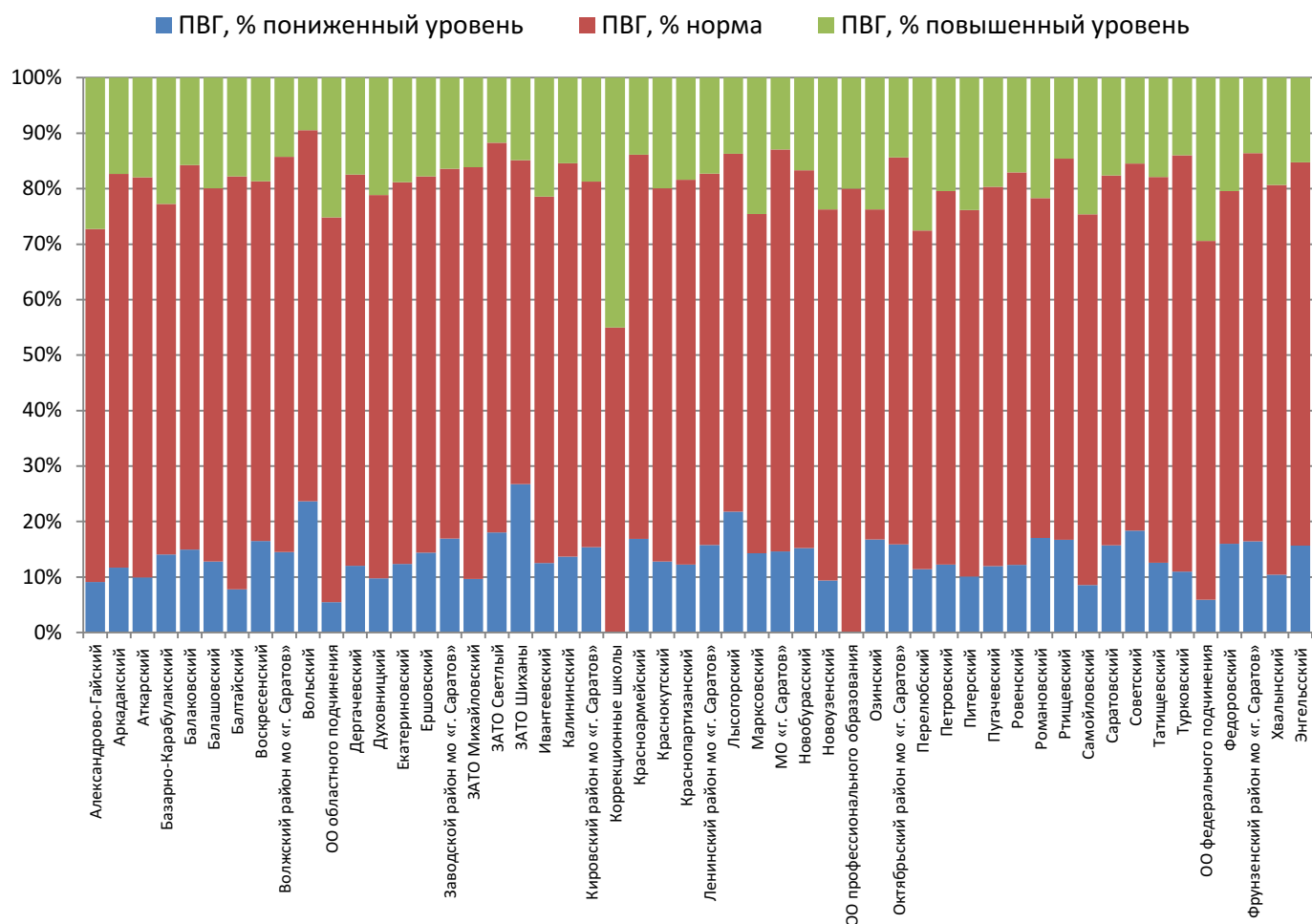
Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (таблица 6, диаграмма 4).

Таблица 6

Описание уровней субшкалы ПВГ

Уровень	Описание
Повышенный – 4631 респондентов (21 %)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Несамостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма) – 13783 респондентов (64%)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 3214 респондентов (15 %)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и

Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ)

Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (таблица 7, диаграмма 5).

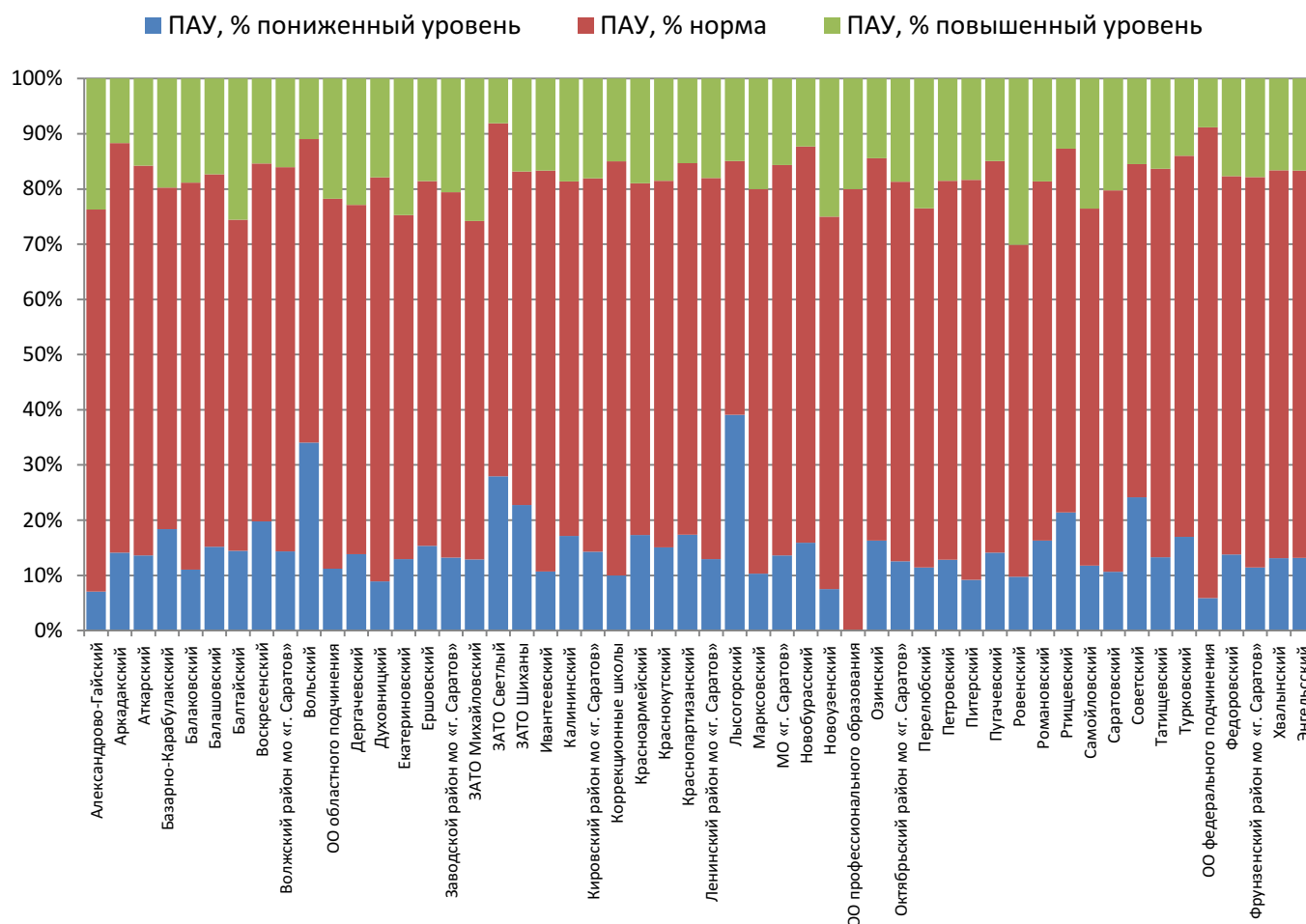
Таблица 7

Описание уровней субшкалы ПАУ

Уровень	Описание
Повышенный – 5068 респондентов (23 %)	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) –	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует

13413 респондентов (62 %)	себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 3147 респондентов (15 %)	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Склонность к риску» (СР)

Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (таблица 8, диаграмма 6).

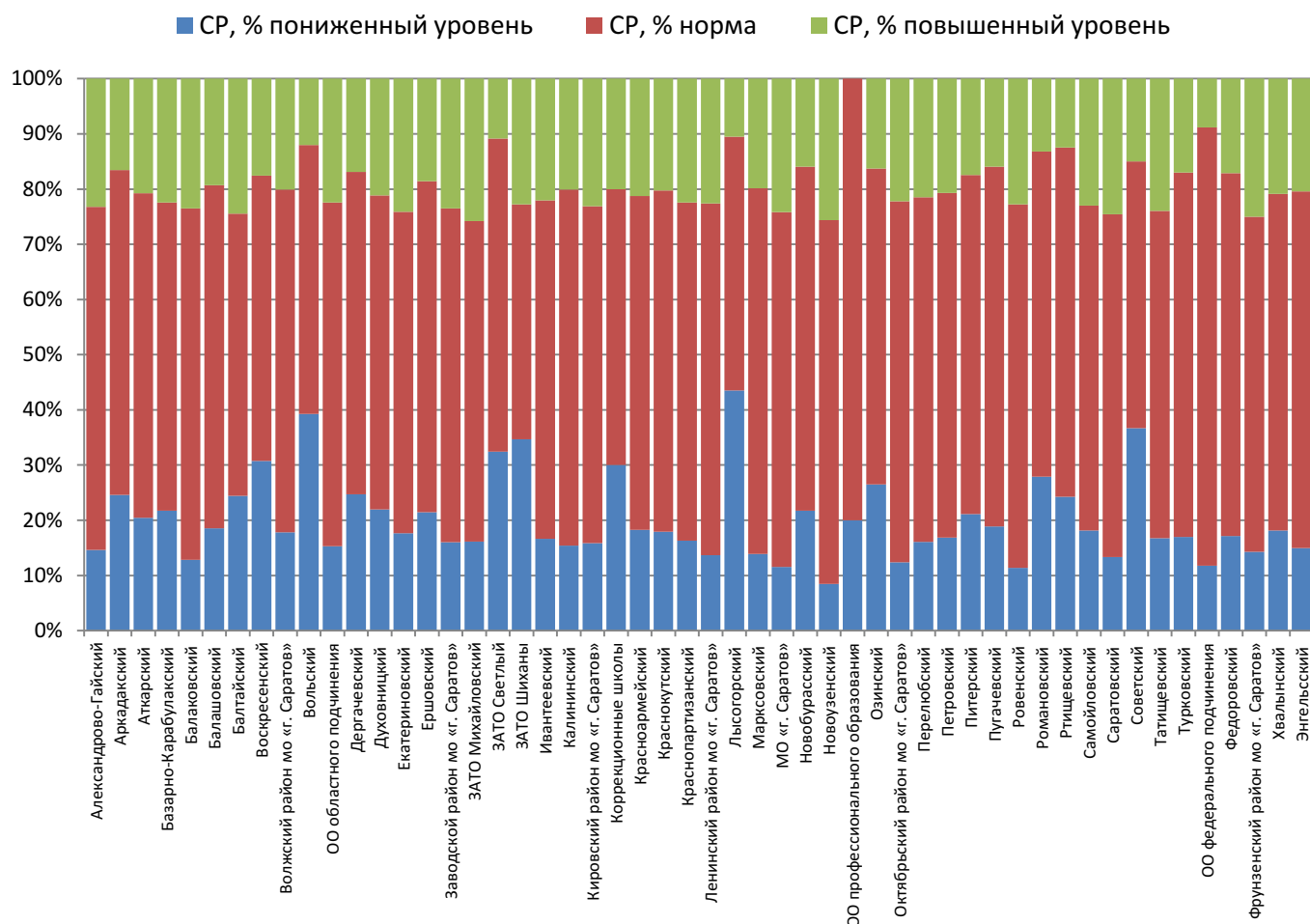
Таблица 8

Описание уровней субшкалы СР

Уровень	Описание
Повышенный – 3853 обучающихся (18 %)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма) – 13212	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные

Уровень	Описание
обучающихся (61 %)	риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискованного поведения
Пониженный – 4563 обучающихся (21 %)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально неопасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Импulsивность» (И)

Импulsивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (таблица 9, диаграмма 7).

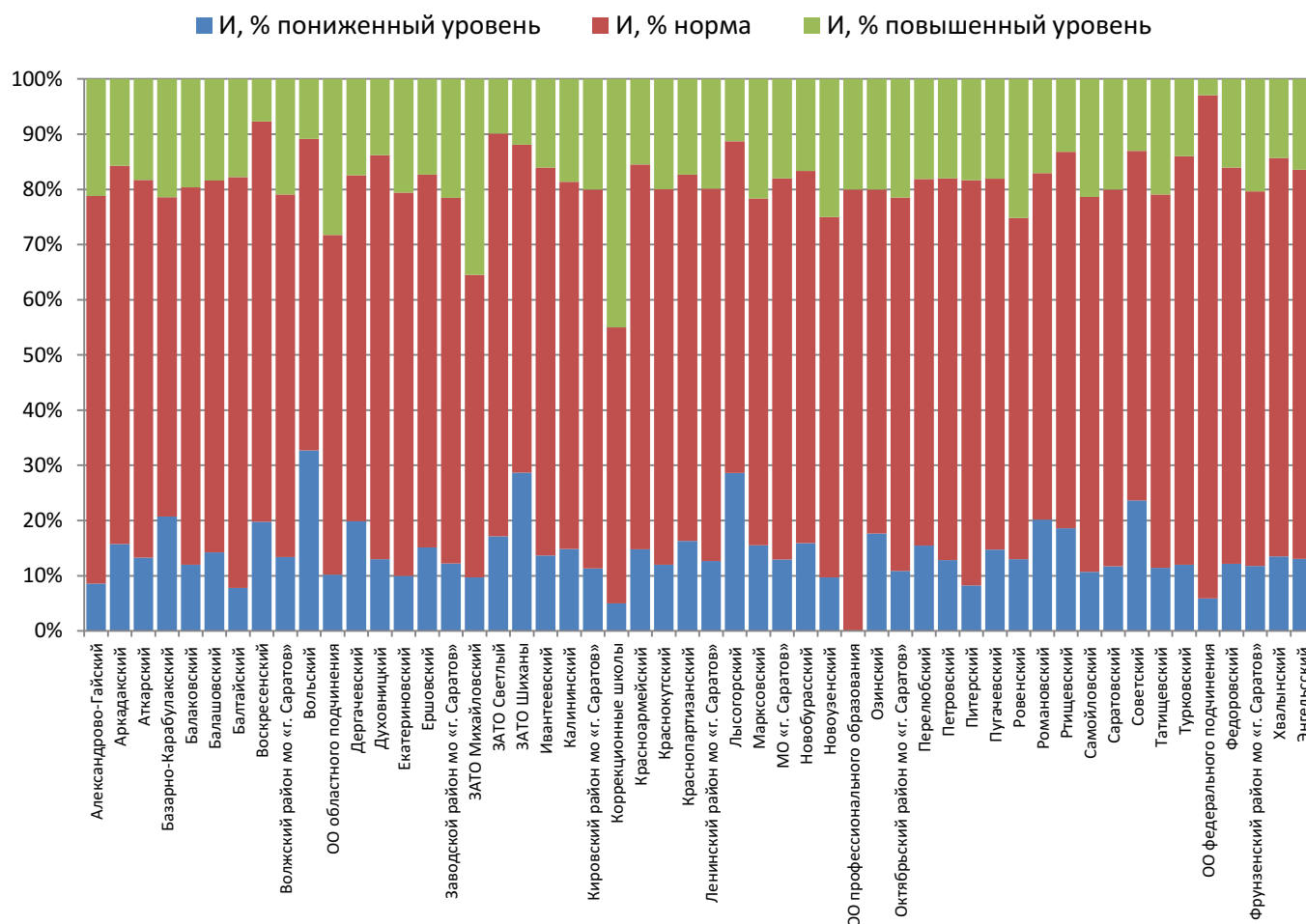
Таблица 9

Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 4049 респондентов (19 %)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроения. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний	Эмоционально адекватный.

(норма) – 13217 обучающихся (61 %)	Совершает поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 4362 обучающихся (20 %)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам.

Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Тревожность» (Т)

Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (таблица 10, диаграмма 8).

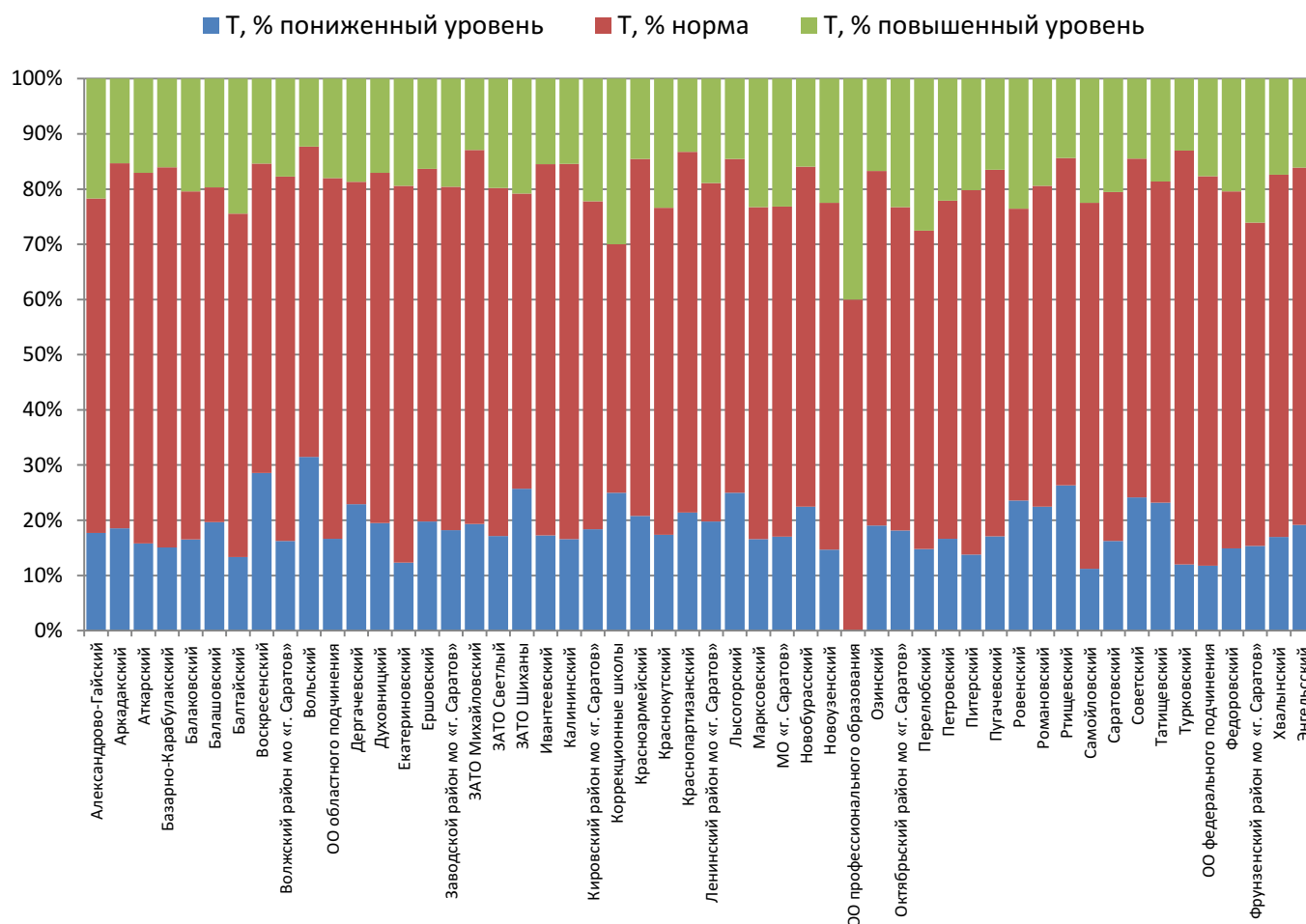
Таблица 10

Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 4075 респондентов (19 %)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми.

	Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 13484 обучающихся (62 %)	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 4069 обучающихся (19 %)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Шкала «Факторы защиты» фиксирует обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем психоактивных веществ.

Субшкала «Принятие родителями» (ПР)

Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности у ребенка (диаграмма 9, таблица 11).

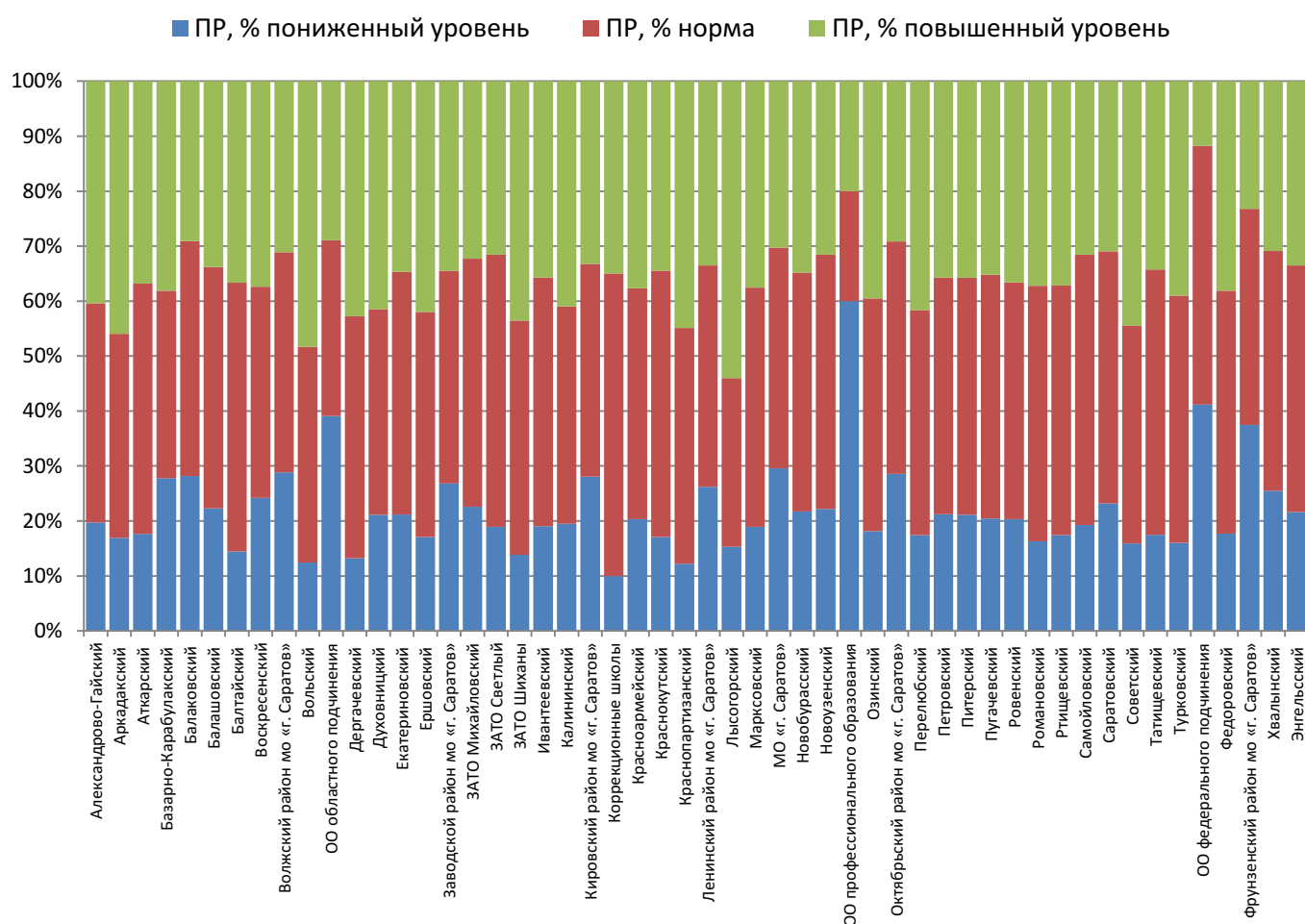
Таблица 11

Описание уровней субшкалы ПР

Уровень	Описание
Повышенный – 9365 обучающихся (43 %)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера,

	которые бы раздражали их. Негативные поступки, отрицательно оцененные родителями, не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности для отца и матери
Средний (норма) – 9207 обучающихся (43 %)	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Может временами раздражать родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению. Имеет ряд нежелательных для родителей качеств, за которые они нередко его ругают
Пониженный – 3056 обучающихся (14 %)	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства (раздражение, злость, досаду). Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, мало внимания к его внутренней жизни

Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО)

Принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (таблица 12, диаграмма 10).

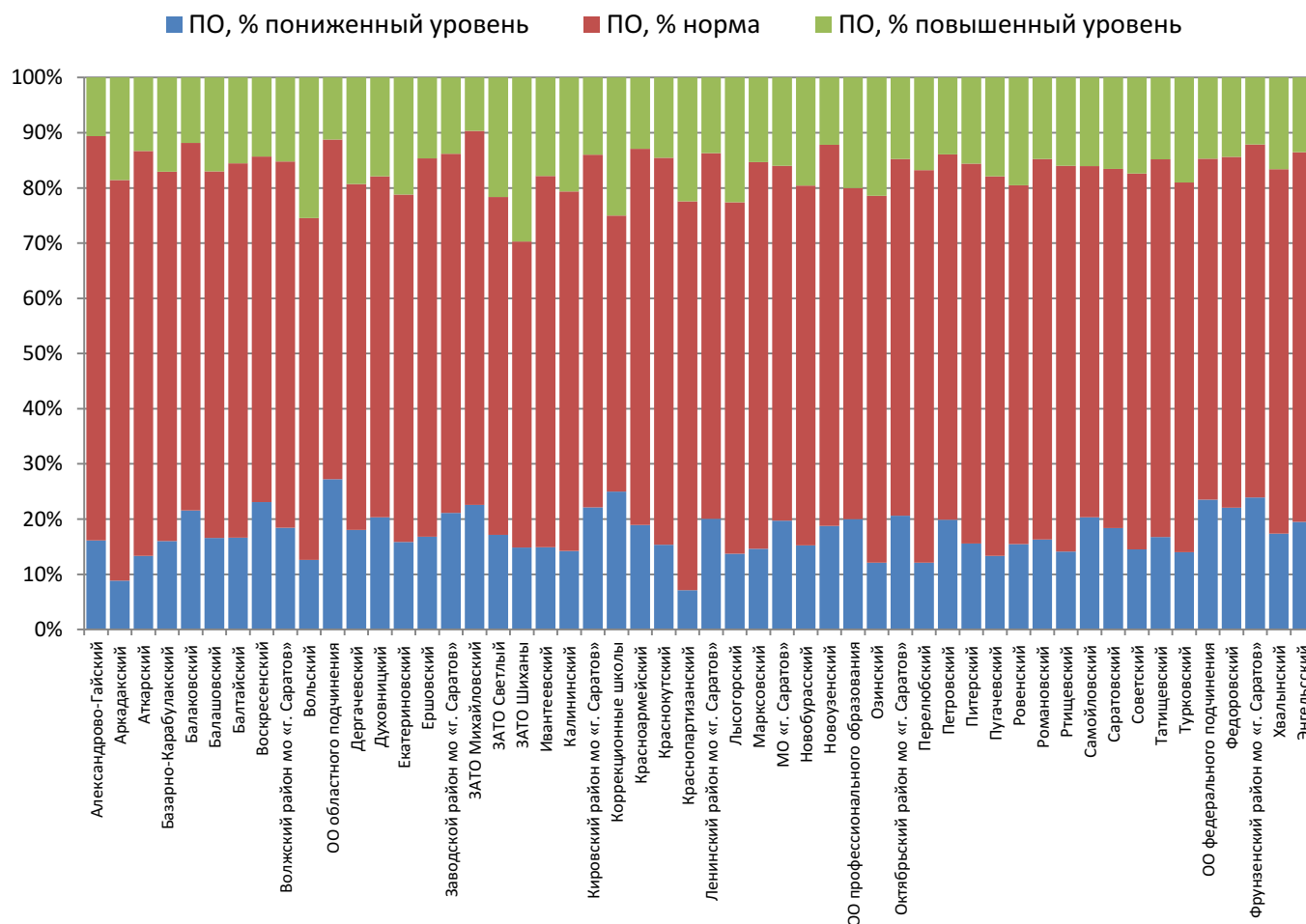
Таблица 12

Описание уровней субшкалы ПО

Уровень	Описание
Повышенный –	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства

Уровень	Описание
3308 обучающихся (15 %)	одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны. Социально-психологическая ситуация в классном коллективе воспринимается как комфортная. Конфликты возникают редко, часты проявления взаимопонимания, взаимопомощи
Средний (норма) – 15009 обучающихся (69 %)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 3311 обучающихся (15 %)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интерес у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии. Часто возникает чувство изолированности

Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Социальная активность» (СА)

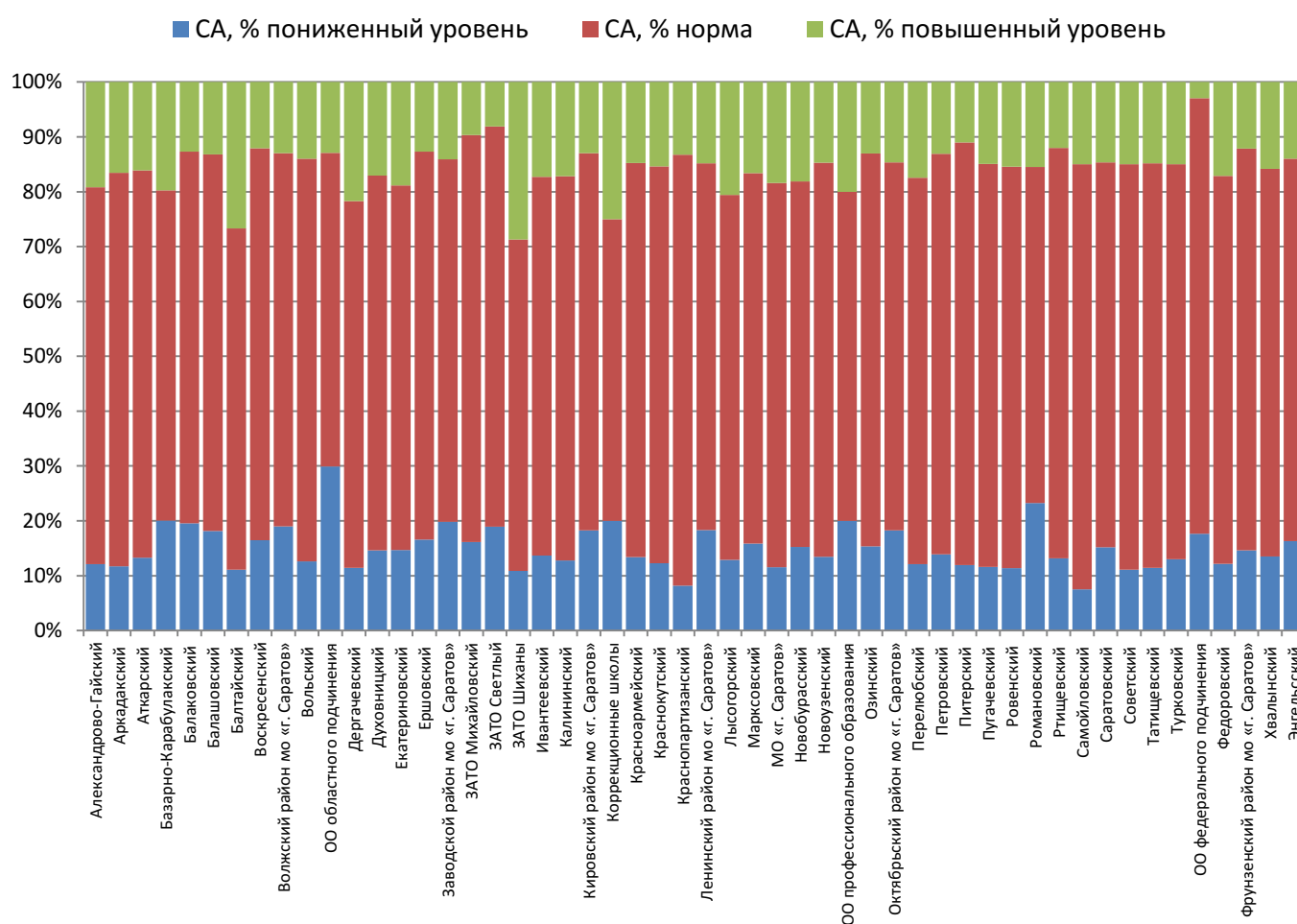
Социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (таблица 13, диаграмма 11).

Таблица 13

Описание уровней субшкалы СА

Уровень	Описание
Повышенный – 3166 обучающихся (15 %)	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в происходящих вокруг него событиях. Испытывает потребность в социальных контактах, в освоении социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим
Средний (норма) – 14927 обучающихся (69 %)	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнителен, но неинициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный – 3535 обучающихся (16 %)	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большой потребности в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочитает уединение компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

Диаграмма 11. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП)

Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами (таблица 14, диаграмма 12).

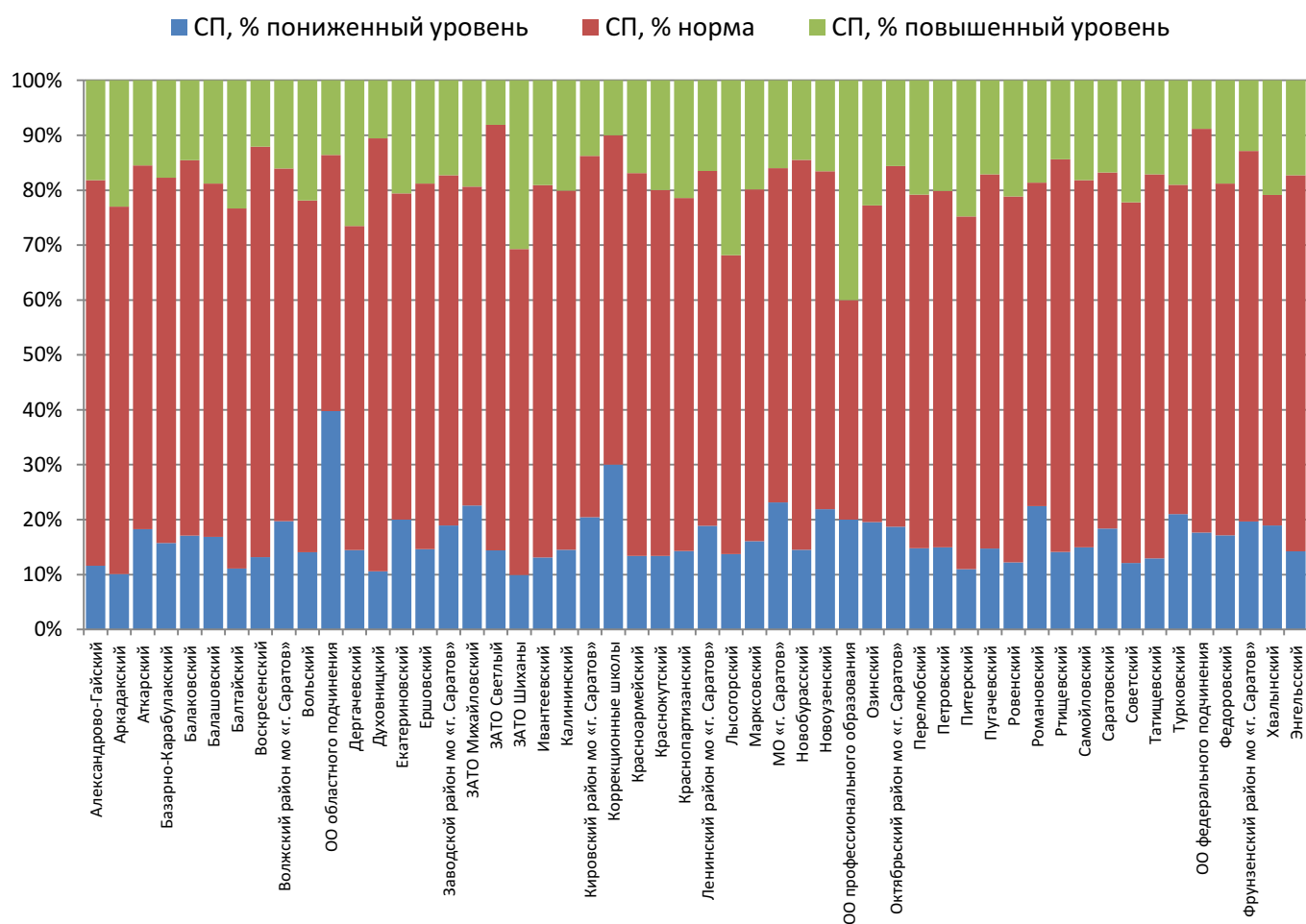
Таблица 14

Описание уровней субшкалы СП

Уровень	Описание
---------	----------

Уровень	Описание
Повышенный – 3781 обучающийся (17 %)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) –14151 обучающийся (65 %)	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженный – 3696 обучающихся (17 %)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Повышенная лабильность и неуверенность. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

Диаграмма 12. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10–11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140)

В системе для участия в СПТ зарегистрировано 18156 учащихся. Закончили тестирование 16988 учеников. Общее количество достоверных ответов данной группы – 8547 (девочек – 4737, мальчиков – 3810).

49,69 % ответов обучающихся недостоверные. В 8 АТЕ резистентность выборки превысила 55 %.

Главная причина – социальная желательность ответов – в 69 % случаев.

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 4, диаграмма 13).

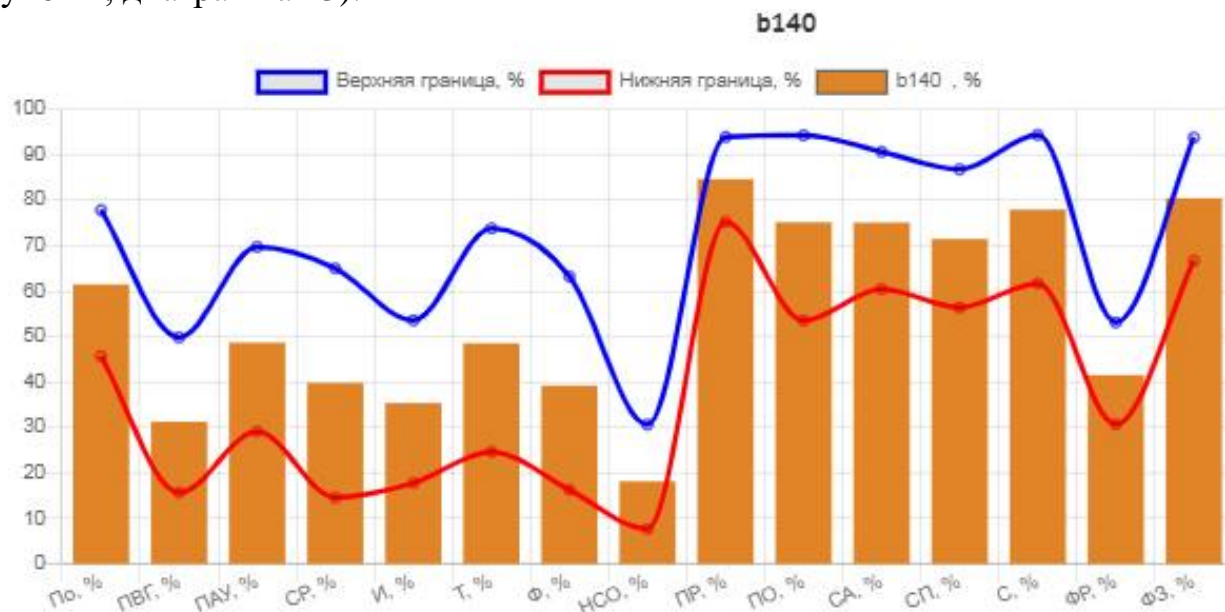
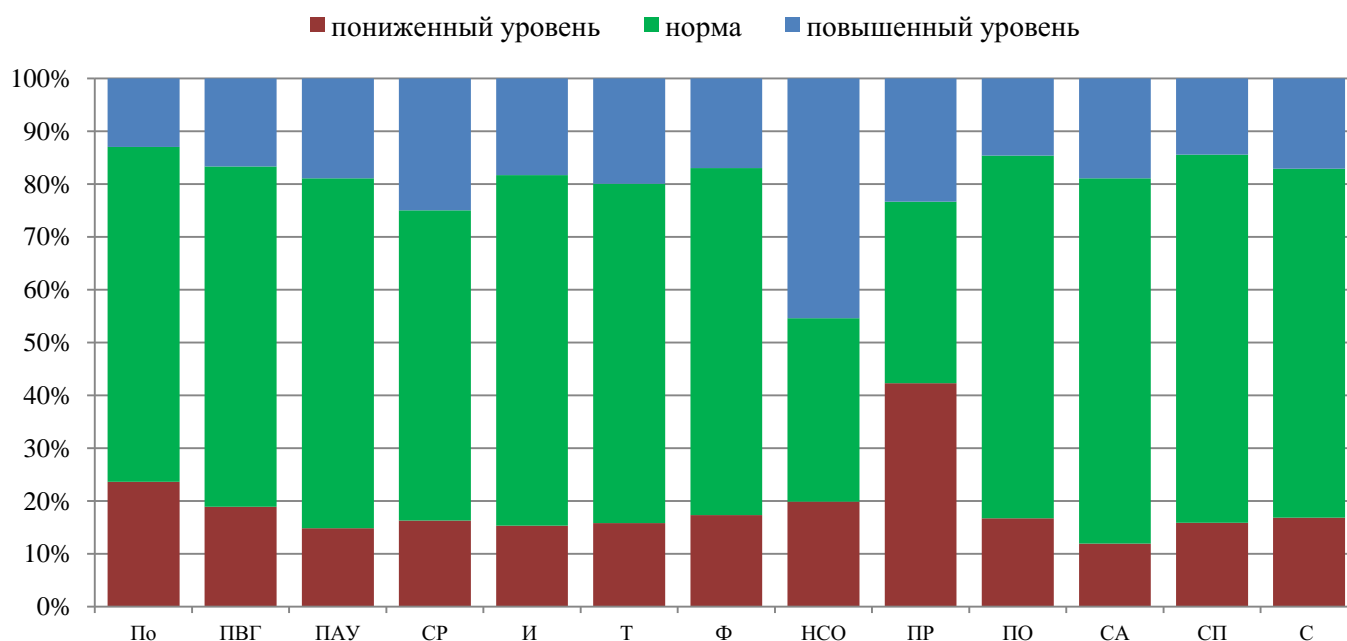


Рисунок 4. Среднее значение субшкал по региону

Диаграмма 13. Уровневое значение субшкал по региону



Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом кластер с неблагоприятным сочетанием факторов риска и защиты не изменился.

1 (4,35 %)	2 (9,14 %)	3 (1,5 %)
4 (11,55 %)	5 (46,74 %)	6 (10,04 %)
7 (1,17 %)	8 (11,13 %)	9 (4,39 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

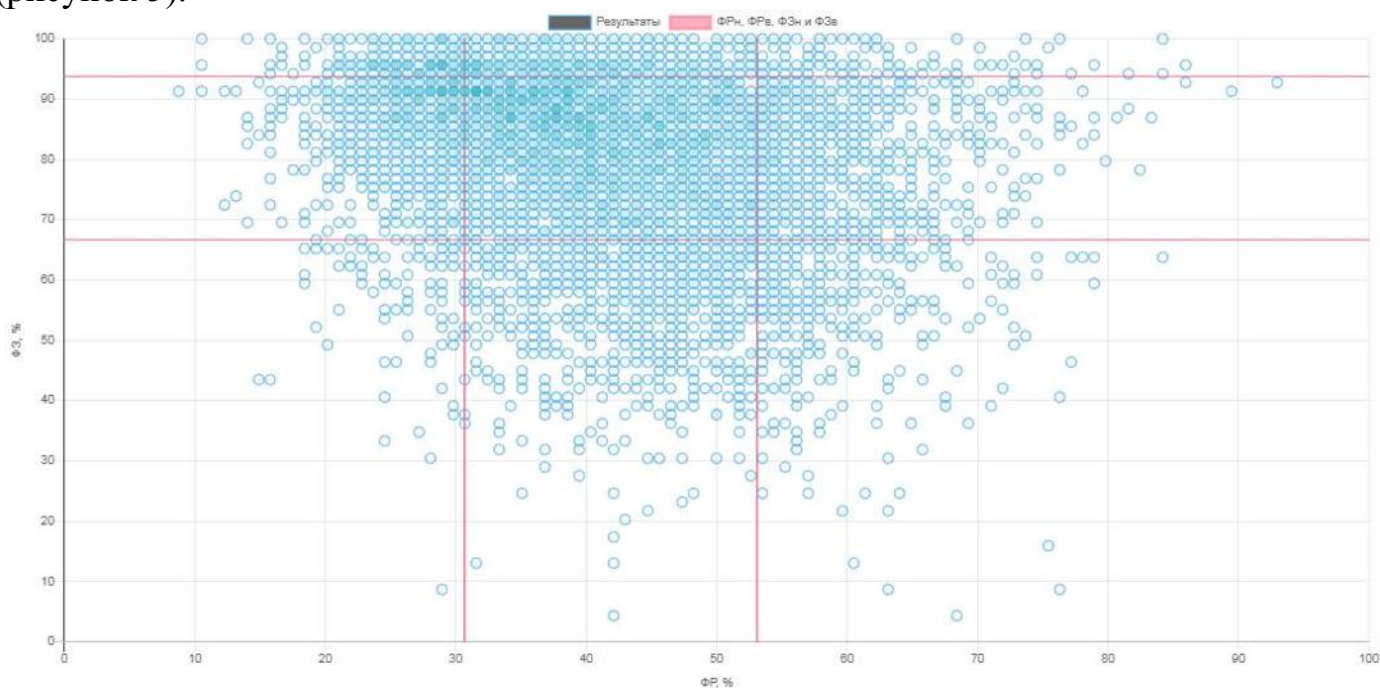
Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

По сравнению с 2019/2020 учебным годом на 1,55 % увеличился объем группы благоприятных кластеров (1, 2, 3, 4, 5).

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 5).



Выборка: 8547

Рисунок 5. Распределение результатов по Факторному полю

Обобщенные формулировки личностных характеристик психологической устойчивости приведены обучающимся после тестирования.

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В

регионе к такой категории можно отнести 461 обучающегося (группа особого внимания). Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 107 респондентов (группа риска)

Актуализация факторов риска – у 345 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 365 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 7635 респондентов. 193 респондента имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты (таблица 15).

Таблица 15

Распределение рискогенных групп по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество достоверных анкет	Латентная рискогенность		Явная рискогенность
				ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*
1	Александрово-Гайский	138	84	2	2	0
2	Аркадакский	133	63	0	1	0
3	Аткарский	220	94	1	4	1
4	Базарно-Карабулакский	184	113	1	6	0
5	Балаковский	1533	823	14	30	5
6	Балашовский	770	409	12	20	9
7	Балтайский	86	46	0	1	0
8	Вольский	740	403	4	5	1
9	Воскресенский	69	36	1	1	0
10	Дергачевский	75	36	1	2	0
11	Духовницкий	86	41	1	2	1
12	Екатериновский	92	51	1	1	1
13	Ершовский	286	137	1	6	0
14	Ивантеевский	104	48	0	2	0
15	Калининский	206	106	1	2	0
16	Красноармейский	215	96	3	4	3
17	Краснокутский	167	102	0	4	0
18	Краснопартизанский	78	43	0	1	0
19	Лысогорский	108	56	2	3	0
20	Марксовский	335	176	3	10	3
21	Новобурасский	101	56	2	2	1
22	Новоузенский	189	114	4	2	1
23	Озинский	122	58	1	5	1
24	Перелюбский	85	39	0	0	0
25	Петровский	178	93	1	2	0
26	Питерский	77	37	0	0	0
27	Пугачевский	386	199	4	5	3
28	Ровенский	57	32	0	4	0
29	Романовский	98	59	1	1	1
30	Ртищевский	370	158	2	8	2
31	Самойловский	122	65	2	3	2
32	Саратовский	230	121	5	5	3
33	Советский	170	93	3	2	1

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество достоверных анкет	Латентная рискогенность		Явная рискогенность
				ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*
34	Татищевский	165	74	5	3	2
35	Турковский	85	42	0	0	0
36	Федоровский	90	41	1	1	0
37	Хвалынский	133	67	1	2	0
38	Энгельский	1104	583	15	27	9
39	ЗАТО Шиханы	40	20	0	0	0
40	ЗАТО Светлый	103	63	0	1	0
41	ЗАТО Михайловский	18	7	0	0	0
42	МО «Город Саратов»	427	214	9	15	4
43	Октябрьский район МО «Город Саратов»	796	355	7	20	4
44	Волжский район МО «Город Саратов»	831	359	5	21	3
45	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	421	174	4	9	1
46	Кировский район МО «Город Саратов»	785	406	14	19	8
47	Ленинский район МО «Город Саратов»	2522	1264	31	60	20
48	Заводской район МО «Город Саратов»	1470	680	23	41	13
49	ОО областного подчинения	174	104	5	10	4
50	ОО федерального подчинения	14	7	0	0	0
Итого (В-140)		16988	8547	193	375	107

*ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.

*ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты.)

*СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.

Шкала «Факторы риска» – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

Субшкала «Потребность в одобрении» (По)

Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (таблица 16, диаграмма 14).

Таблица 16

Описание уровней субшкалы По

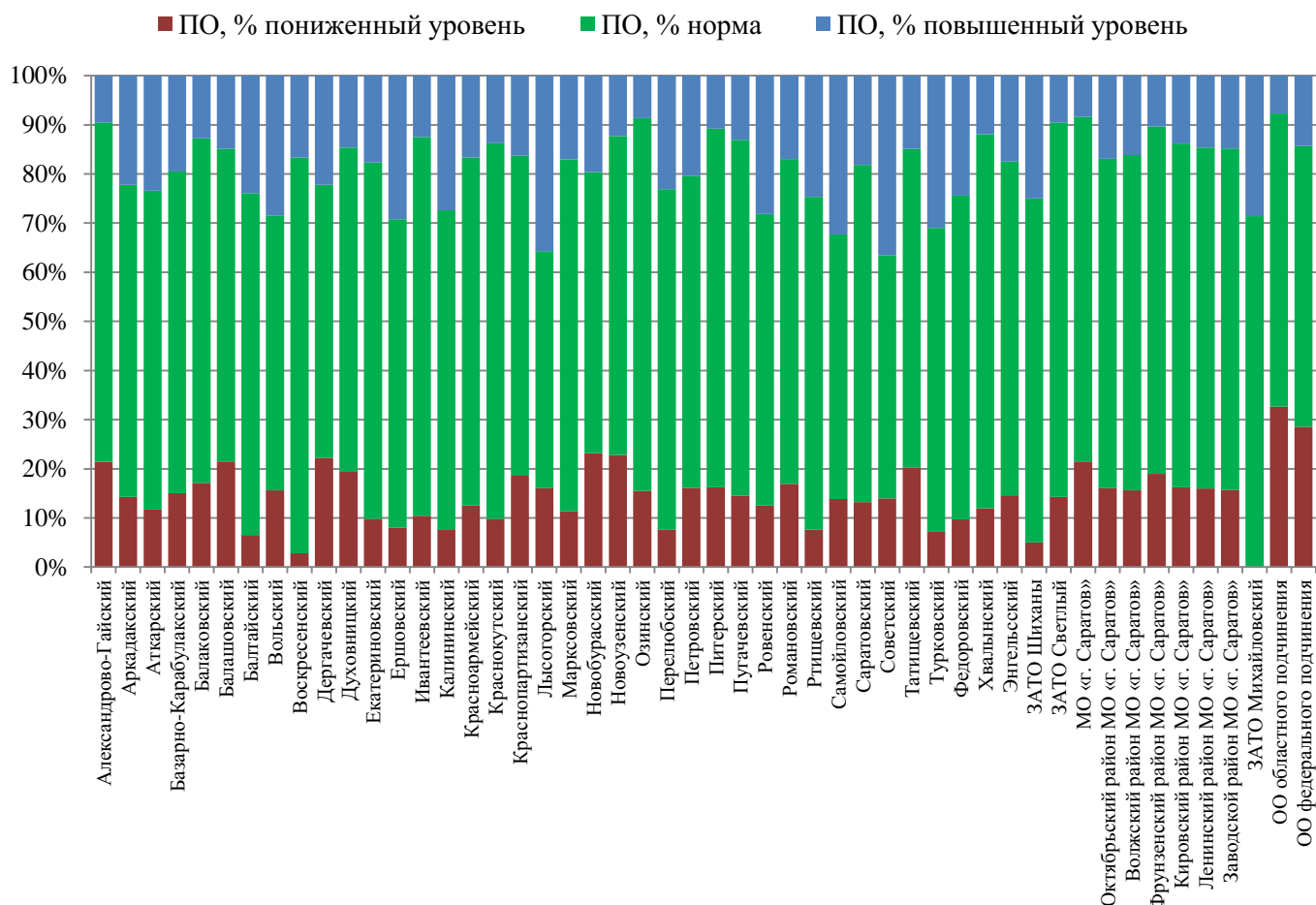
Уровень	Описание
Повышенный – 4017 респондентов (23,65 %)	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. Высокий уровень выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой,

Уровень	Описание
	когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманым. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма) – 10774 респондентов (63,42 %)	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 2197 респондентов (12,93 %)	Стремится к независимости. Не желает быть таким, как все. Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о неприятии традиционных социальных норм

Около 50 % обучающихся двух районов (Лысогорского и Советского) неадекватно относятся к мнению окружения о себе, завышая или занижая значение.

Боле 80 % уверенных в себе респондентов наблюдается в Воскресенском районе.

Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)

Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (таблица 17, диаграмма 15).

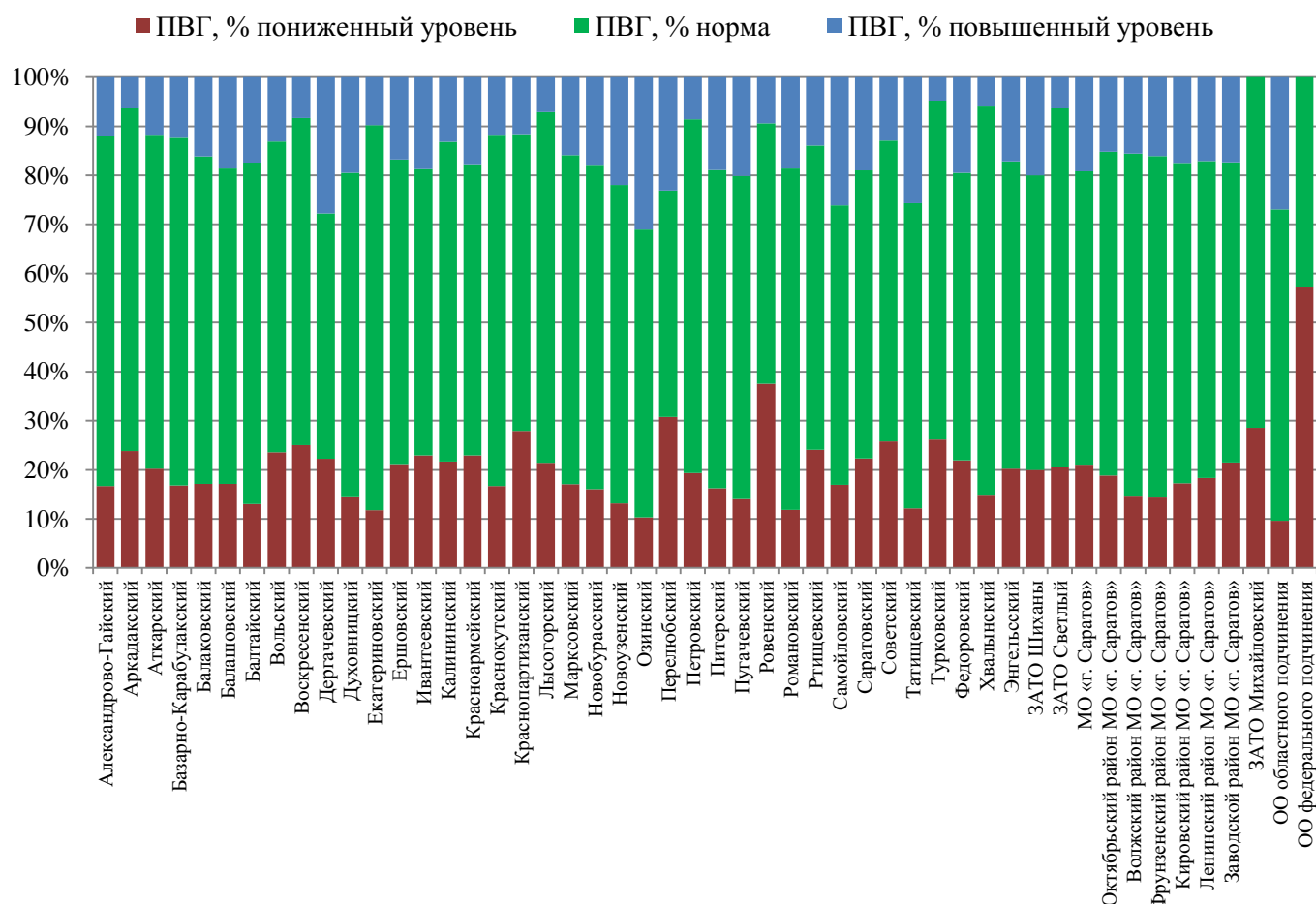
Таблица 17

Описание уровней субшкалы ПВГ

Уровень	Описание
Повышенный – 3213 респондентов (18,91 %)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма) – 10943 респондента (64,42 %)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 2832 респондента (16,67 %)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

В образовательных организациях федерального подчинения больше половины обучающихся склонны принимать собственные решения, активно сопротивляются групповому влиянию. Около 75 % обучающихся образовательных учреждений Хвалынского и Екатериновского районов критически относятся к мнению группы. Более четверти обучающихся Дергачевского, Озинского, Самойловского, Татищевского районов и обучающихся в ОО областного подчинения подвержены влиянию группы.

Диаграмма 15. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ)

Принятие аддиктивных установок социума – убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. Оправдание своих социально неодобряемых поступков героизированными примерами поведения, достойного порицания (таблица 18, диаграмма 16).

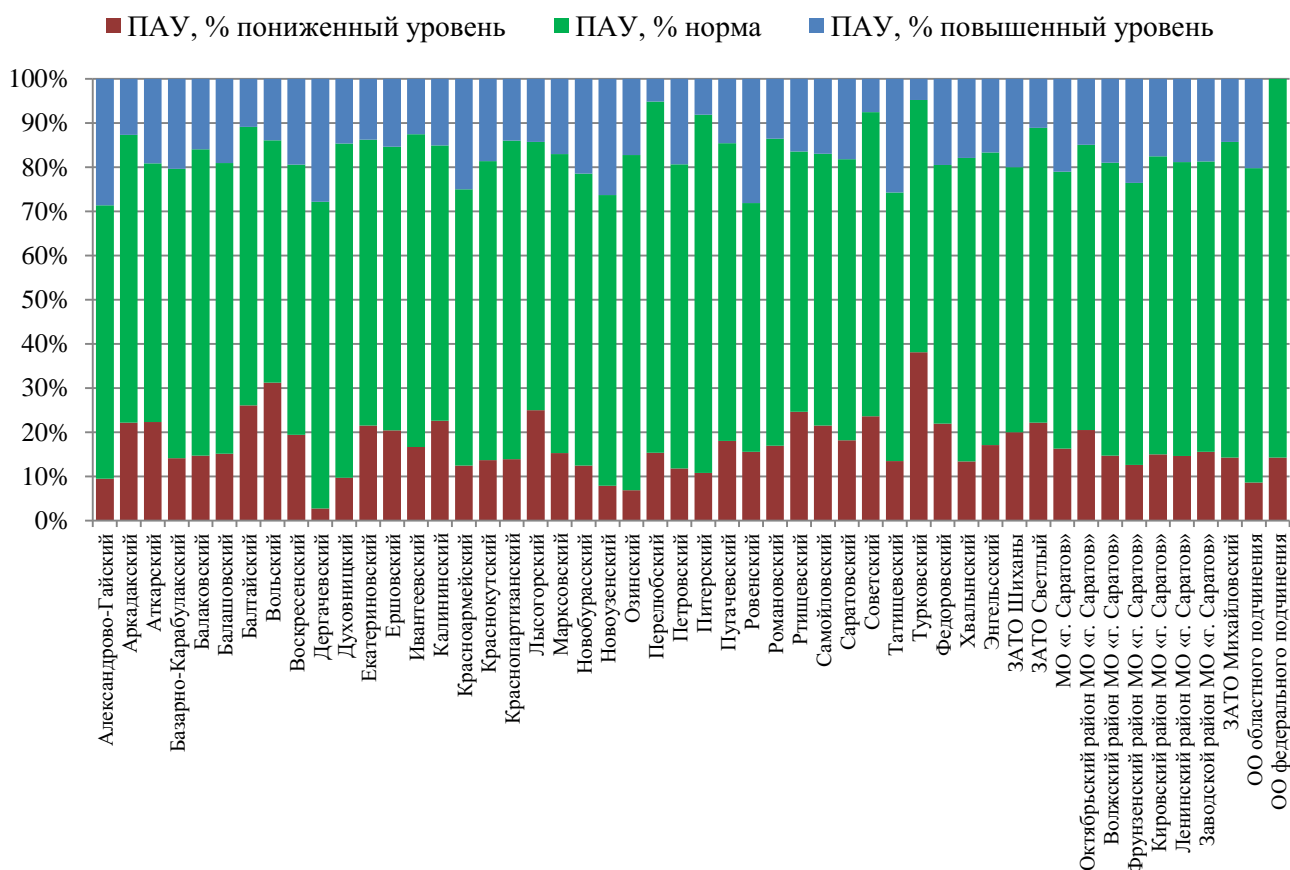
Таблица 18

Описание уровней субшкалы ПАУ

Уровень	Описание
Повышенный – 2524 обучающихся (14,86 %)	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) – 11252 обучающихся (66,23 %)	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 3212 обучающихся (18,91 %)	Не проявляет интереса к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

В зоне риска по ПАУ находятся более 25 % учащихся школ Александрово-Гайского, Дергачевского, Новоузенского, Ровенского, Татищевского районов. Большинство (более 85 %) равнодушных к социально неодобряемым установкам подростков учатся в образовательных учреждениях 10 АТЕ.

Диаграмма 16. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Склонность к риску» (СР)

Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (таблица 19, диаграмма 17).

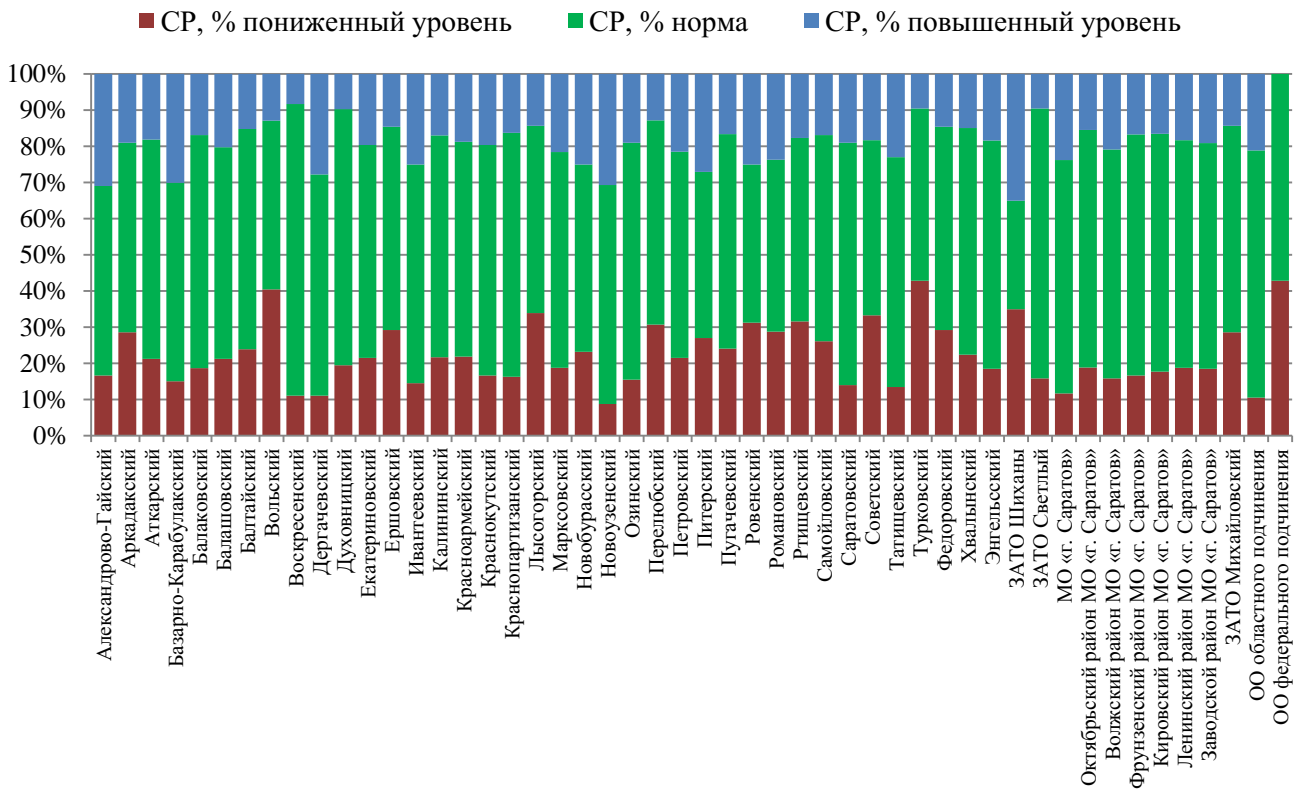
Таблица 19

Описание уровней субшкалы СР

Уровень	Описание
Повышенный – 2770 обучающихся (16,31 %)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма) – 9979 респондентов (58,74 %)	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников
Пониженный – 4239 обучающихся (24,95 %)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально неопасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

В 6 АТЭ каждый третий обучающийся склонен к риску (ЗАТО п. Шиханы, Питерский, Новоузенский, Дергачевский, Базарно-Карабулакский, Александрово-Гайский районы). Достаточно стабильная ситуация наблюдается в образовательных организациях федерального подчинения, ЗАТО п. Светлый, Турковского, Духовницкого, Воскресенского районов – более 90 % учащихся реально оценивают риски.

Диаграмма 17. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЭ



Субшкала «Импulsiveность» (И)

Импulsiveность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (диаграмма 18, таблица 20).

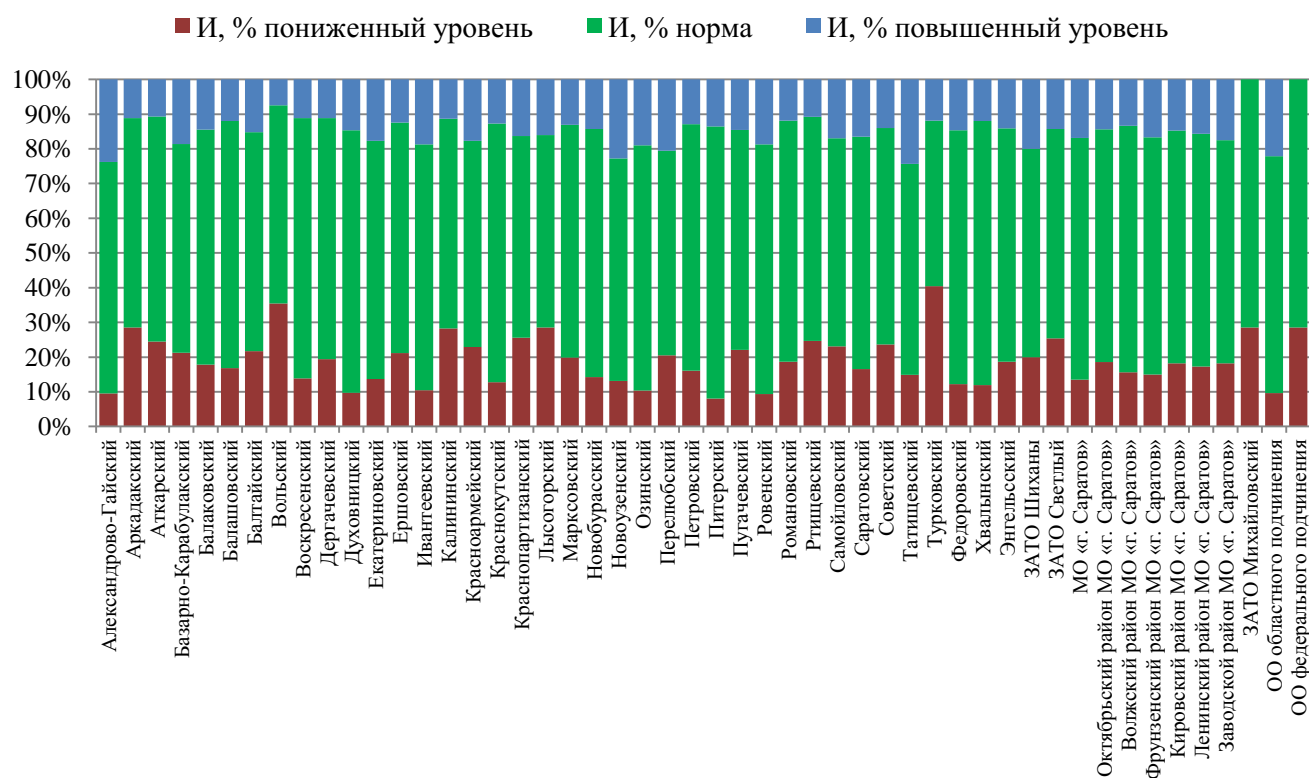
Таблица 20

Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 2608 обучающихся (15,35 %)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроений. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма) – 11275 обучающихся (66,37 %)	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 3105 обучающихся (18,28 %)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

В 18 % АТЕ каждый четвертый обучающийся эмоционально неустойчив. В 29 АТЕ более 85 % респондентов эмоционально адекватны.

Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Тревожность» (Т)

Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (таблица 21, диаграмма 19).

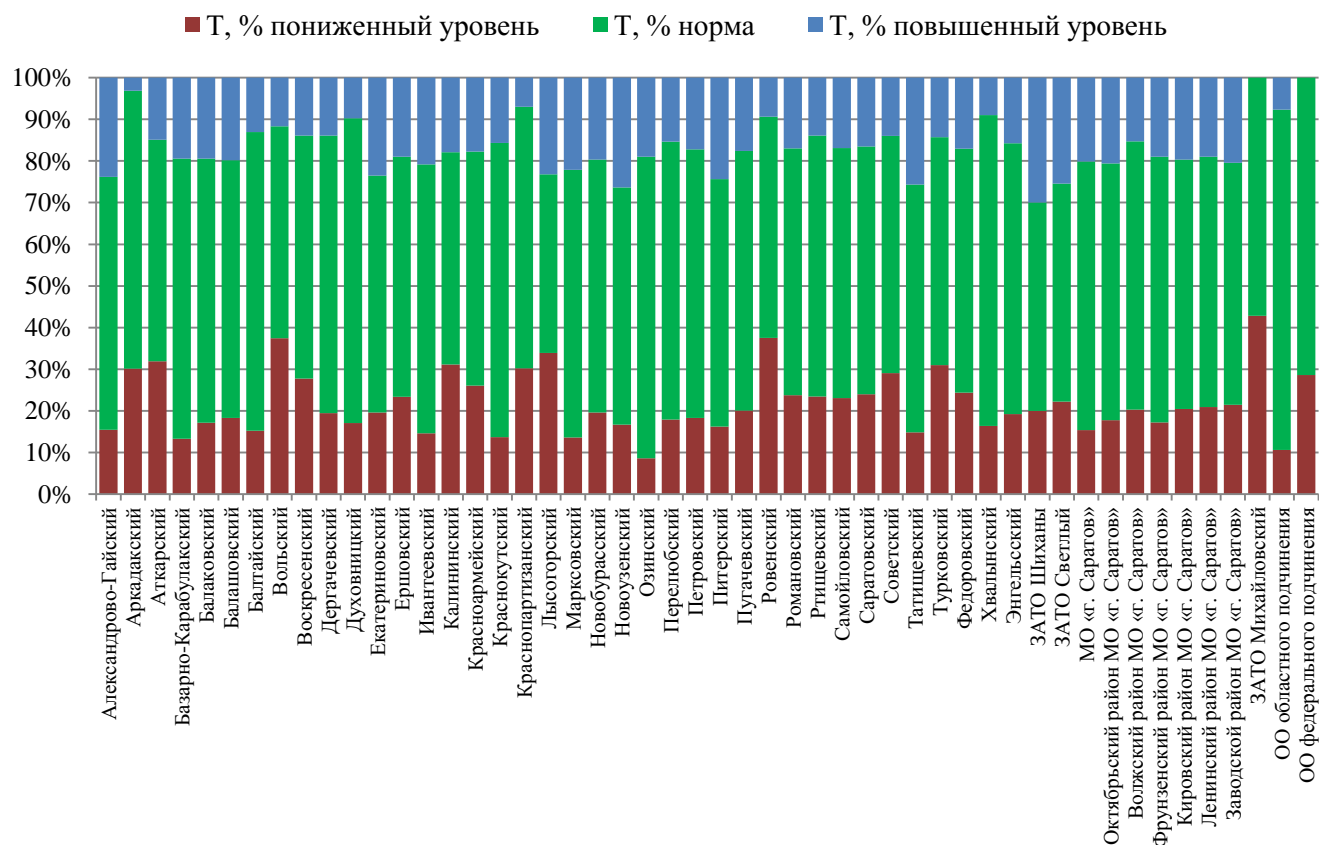
Таблица 21

Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 2686 обучающихся (15,81 %)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на них состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 10920 обучающихся (64,28 %)	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 3382 обучающихся (19,91 %)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

В 4 АТЕ каждый четвертый респондент находится в зоне риска по тревожности В Новоузенском – 26,32 % (тревожность увеличилась на 2 %), Татищевском – 25,68 %, ЗАТО г. Шиханы – 30,0 %, ЗАТО п. Светлый – 25,4 %). В 16 АТЕ 85 % участников тестирования адекватно реагируют на жизненные ситуации.

Диаграмма 19. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Фрустрация» (Ф)

Фрустрация – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели (таблица 22, диаграмма 20).

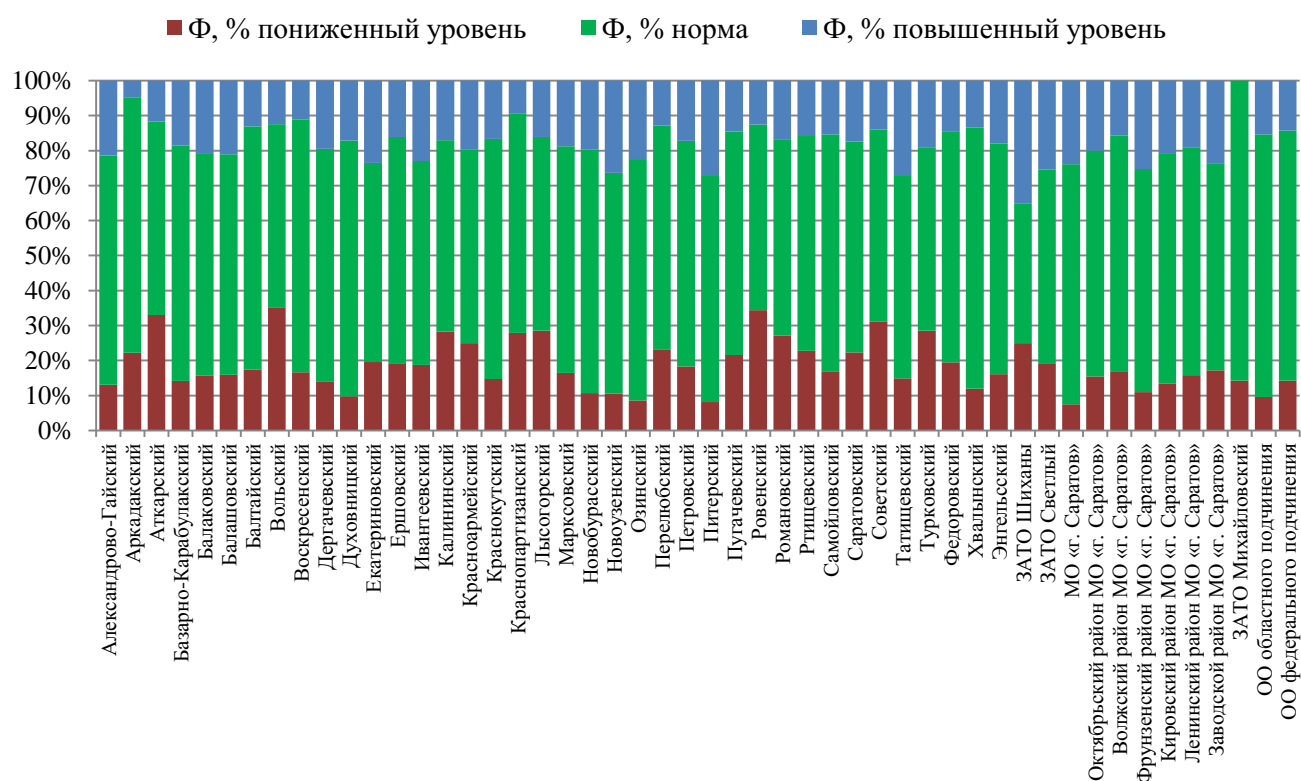
Таблица 22

Описание уровней субшкалы Ф

Уровень	Описание
Повышенный – 2942 обучающихся (17,32 %)	Часто находится в негативном эмоциональном состоянии. Имеются потребности и желания, которые не могут быть реализованы. Ставит перед собой недостижимые цели. Нереализованные намерения вызывают эмоциональное напряжение и отрицательные переживания. Склонен к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими
Средний (норма) – 11160 обучающихся (65,69 %)	Уровень фрустрации зависит от силы, интенсивности фрустратора и от функционального состояния. Склонен к адекватной оценке фрустрационной ситуации. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности, сложившимся при становлении личности. Отрицательные эмоции не имеют крайних проявлений
Пониженный – 2886 обучающихся (16,99 %)	Проявляет высокую устойчивость к воздействию фрустрирующих факторов. Ставит перед собой достижимые цели. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. Терпелив

Высокие показатели значений повышенного уровня фрустрации наблюдаются у 15 АТЕ, от 20 до 35 % обучающихся с трудом переживают неудачи. В трех АТЕ 90 % учащихся устойчивы к неудачам.

Диаграмма 20. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО)

НСО – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих (таблица 23, диаграмма 21).

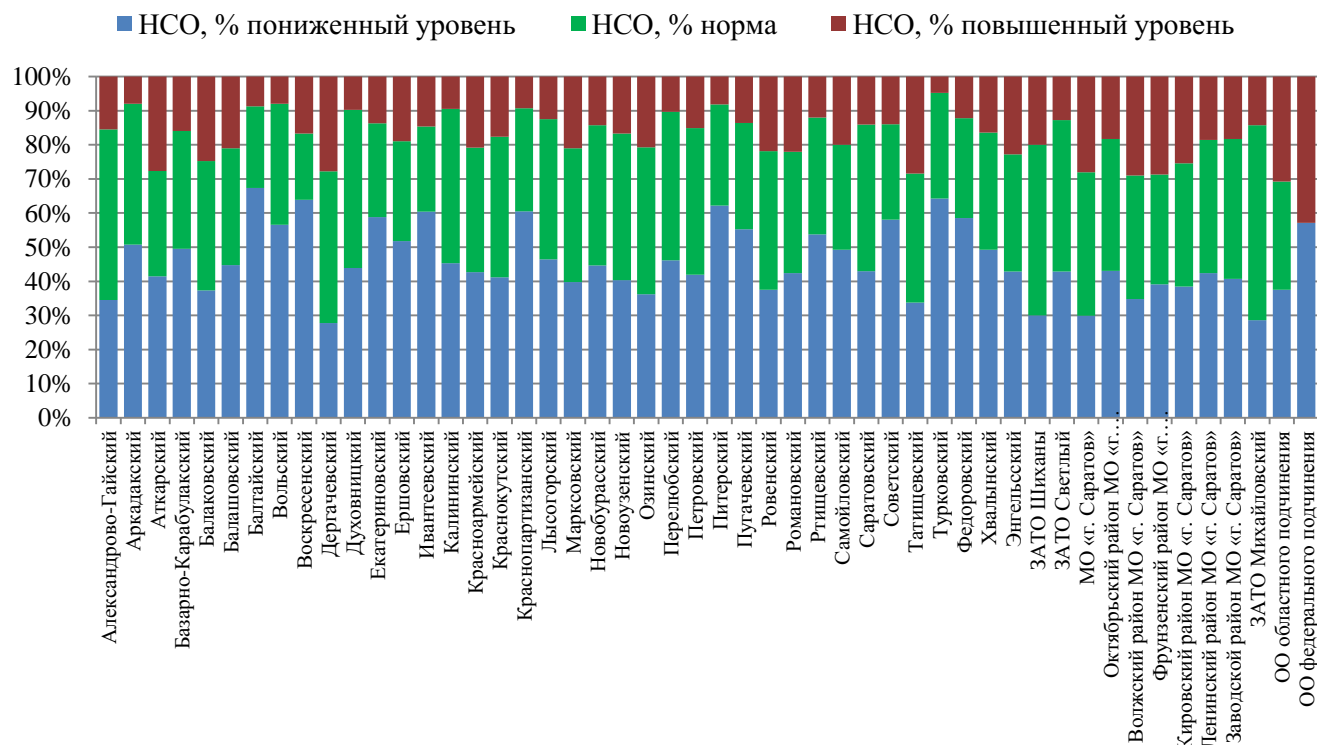
Таблица 23

Описание уровней субшкалы НСО

Уровень	Описание
Повышенный – 3380 обучающихся (19,90 %)	Опасное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркопотребителей или формирование авторитетного мнения. Наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное отношение к наркопотребляющим
Средний (норма) – 5894 обучающихся (34,7 %)	Существенное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения. Возможно наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Существенная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к ним
Пониженный – 7714 обучающихся (45,41 %)	Незначительное количество носителей зависимости в социальном окружении. Формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения маловероятно. Критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Наличие примера наркопотребления для подражания маловероятно

АТЕ с большим объемом совокупного значения повышенного уровня и нормы – зона риска. Больше половины респондентов в 35 АТЕ наиболее уязвимы, так как постоянно проживают с носителями зависимости.

Диаграмма 21. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Шкала «Факторы защиты» – обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем ПАВ.

Субшкала «Принятие родителями» (ПР)

Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности и любви к ребенку (таблица 24, диаграмма 22).

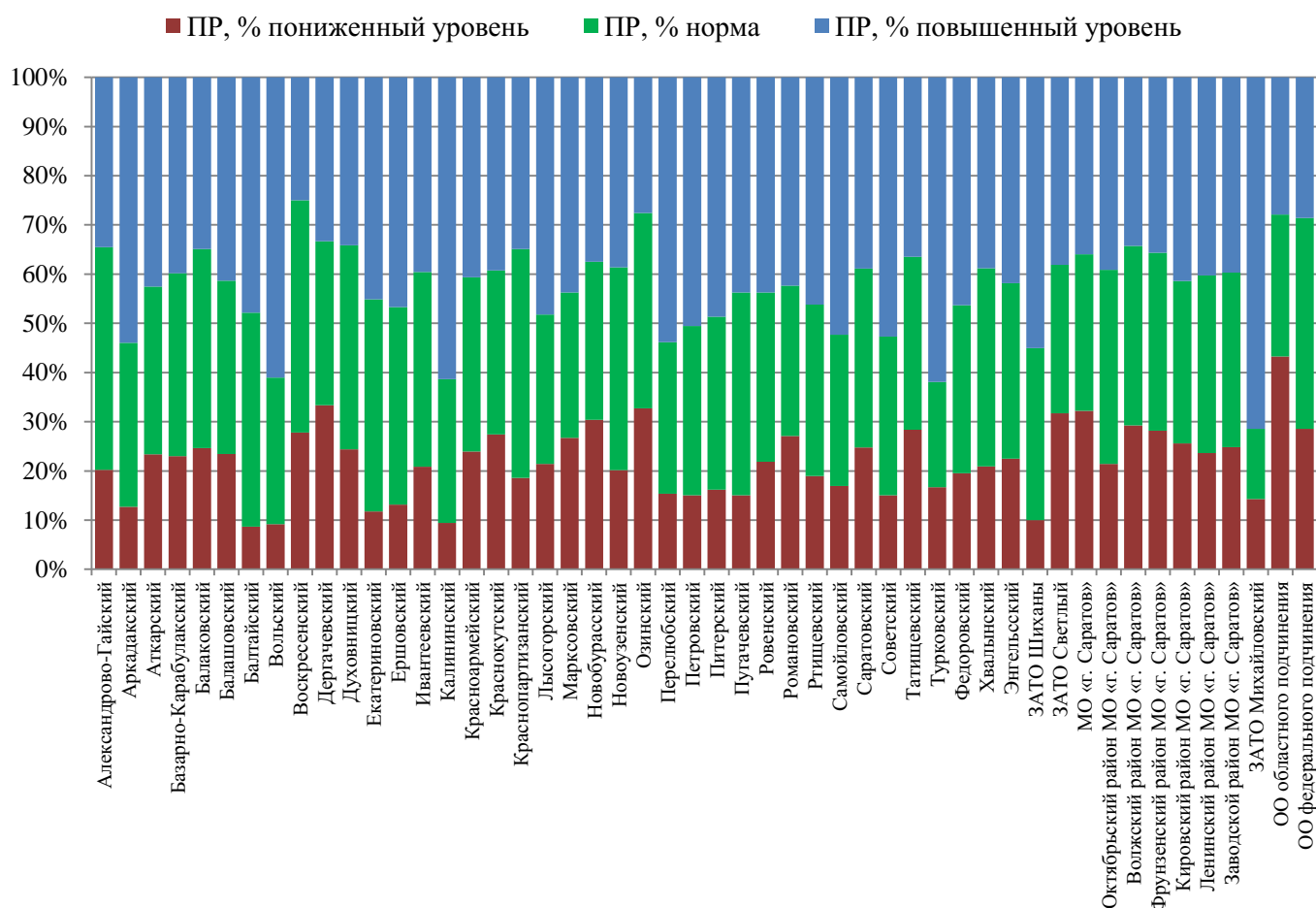
Таблица 24

Описание уровней субшкалы ПР

Уровень	Описание
Повышенный – 7191 обучающийся (42,33 %)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера
Средний (норма) –5837 (34,36 %)	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Временами раздражает родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению
Пониженный – 3960 обучающихся (23,31 %)	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, мало внимания к его внутренней жизни

В шести АТЕ более 70 % респондентов отвержены родителями или безусловно приняты, что определяет их в зону риска по данной субшкале.

Диаграмма 22. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО)

ПО – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (таблица 25, диаграмма 23)

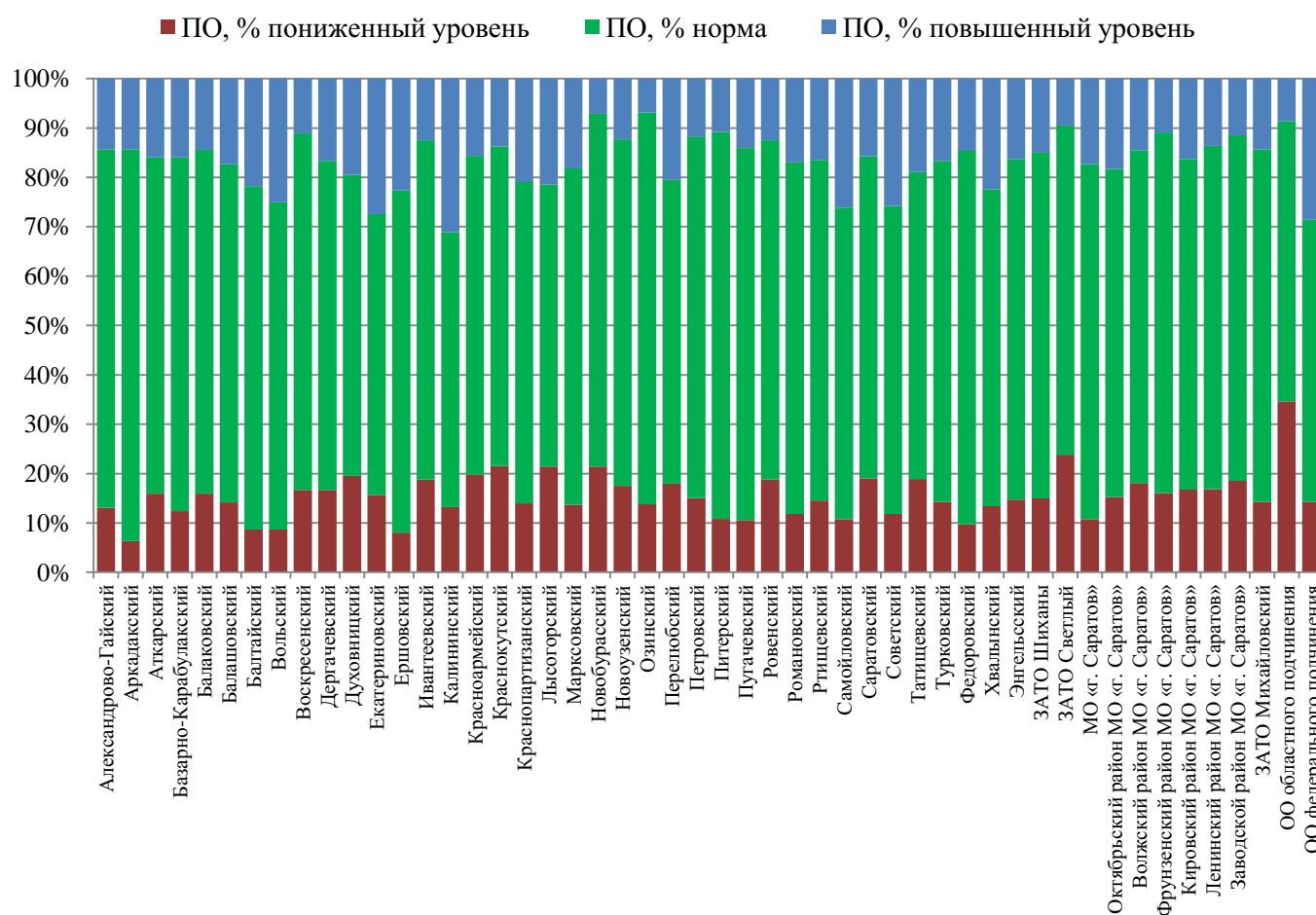
Таблица 25

Описание уровней субшкалы ПО

Уровень	Описание
Повышенный – 2838 обучающихся (16,71 %)	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны.
Средний (норма) – 11670 обучающихся (68,79 %)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. Иногда возникает чувство покинутости и уныния. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 2480 обучающихся (14,60 %)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интерес у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии

Каждый пятый обучающийся Краснокутского, Лысогорского, Новобурасского районов, ЗАТО п. Светлый, ОО областного подчинения находится в зоне риска по уровню принятия одноклассниками. Безоговорочное принятие одноклассниками (90 %) в Аркадакском, Балтайском, Вольском, Ершовском, Федоровском районах.

Диаграмма 23. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП)

Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами (таблица 27, диаграмма 25).

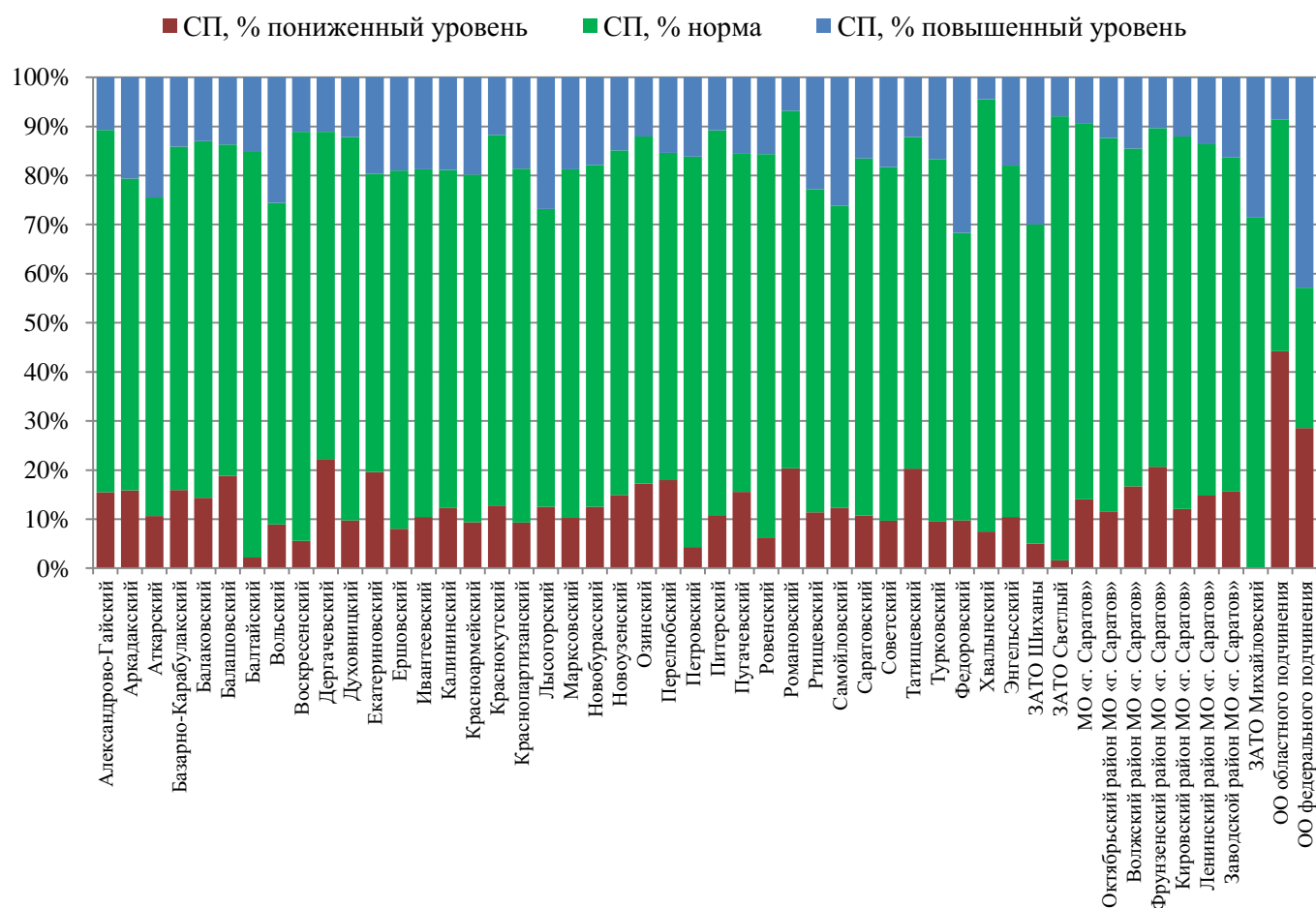
Таблица 27

Описание уровней субшкалы СП

Уровень	Описание
Повышенный – 2698 обучающихся (15,88 %)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) – 11842 обучающихся (69,71 %)	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженный – 2448 обучающихся (14,41 %)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

В Дергачевском, Романовском, Татищевском районах, Фрунзенском районе МО «Город Саратов» 20 % респондентов с низким уровнем самоконтроля поведения, в образовательных организациях областного подчинения таких учащихся 44,23 %. Фактор защиты по данному направлению сформирован у большей части обучающихся (90 %) 16 АТЕ.

Диаграмма 25. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоэффективность» (С)

Самоэффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат (таблица 28, диаграмма 26).

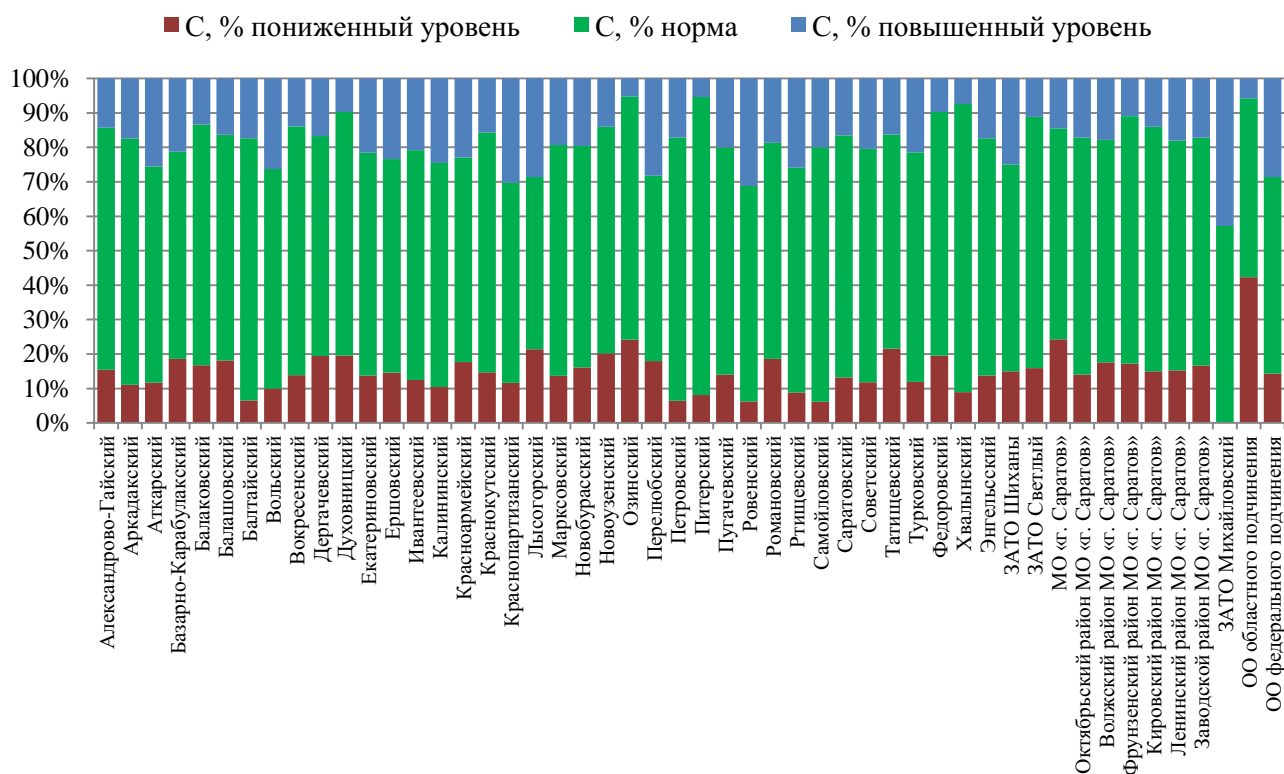
Таблица 28

Описание уровней субшкалы С

Уровень	Описание
Повышенный – 2864 обучающихся (16,86 %)	Уверен в своих способностях и верит в успех собственных действий. Активно достигает поставленные цели, имеет высокую самооценку. Преобладают оптимистичные сценарии развития событий. Берется за сложные задачи и эффективно их решает. Доводит начатое дело до конца
Средний (норма) – 11225 обучающихся (66,08 %)	Самоэффективность проявляется ситуативно. Увеличивается при успешном достижении цели и уменьшается в ситуации неудачи. Свойственна адекватная самооценка. Не всегда берется за выполнение сложных задач и не верит, что у него получится их решить. Склонен не доводить начатое дело до конца
Пониженный – 2899 обучающихся (17,06 %)	Не верит в свои силы достигать поставленные цели, испытывает чувство беспомощности, присуща низкая самооценка. Упорство в достижении целей не свойственно. Избегает ситуаций, с которыми он не сумеет справиться. Пассивен при достижении поставленных целей. Берется в основном только за выполнение простых задач. Часто не доводит начатое дело до конца

Отсутствие самоэффективности отмечают 20 % учащихся 6 АТЕ (Лысогорский, Новоузенский, Озинский, Татищевский, МО «Город Саратов», ОО областного подчинения). Уверен в своей эффективности каждый третий обучающийся ЗАТО п. Михайловский, Краснопартизанского, Ровенского районов.

Диаграмма 26. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО (ФОРМА С-140)

20722 учащихся СПО приняли участие в СПТ. Резистентность выборки составила 51,37 %. 10644 анкет недостоверные. К группе с латентной рискогенностью можно отнести 300 обучающихся СПО (группа особого внимания). Высокая индивидуальная вероятность вовлечения в зависимое поведение наблюдается у 928 респондентов. Актуализация факторов риска – у 404 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 405 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 9150 респондентов. 119 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 54 респондентов (группа риска).

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 6).

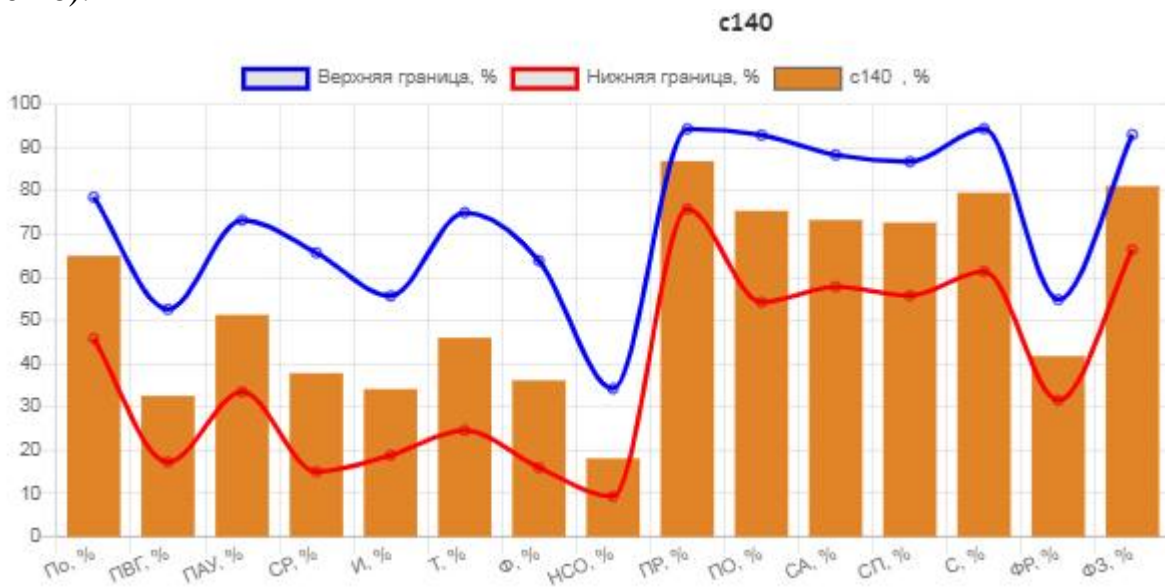
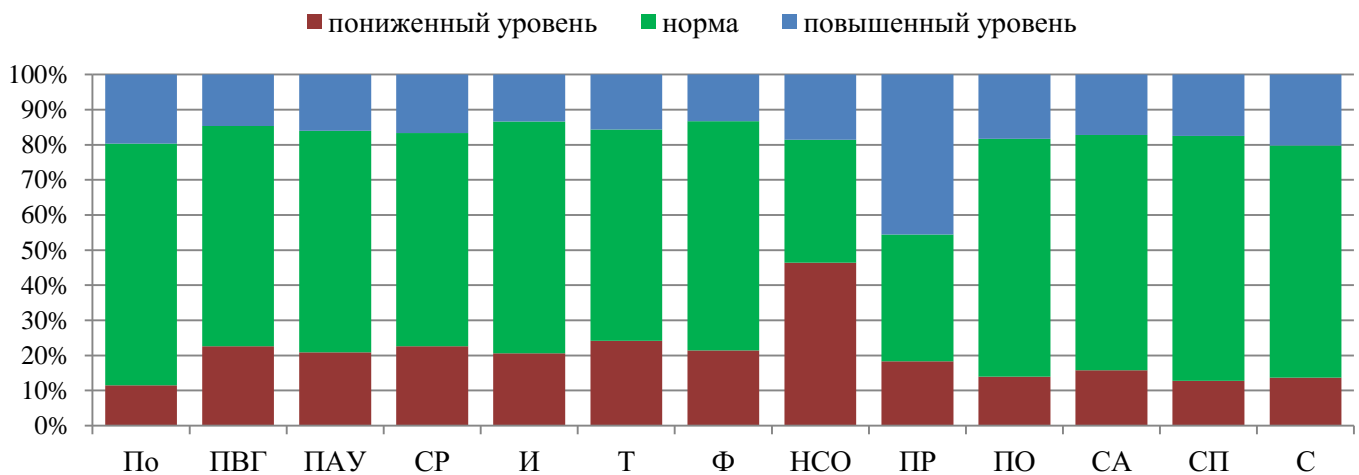


Рисунок 6. Среднее значение субшкал по региону

Ниже рассмотрены значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал, представленный на диаграмме 27.

Диаграмма 27. Уровневое значение субшкал по региону



В таблице 29 представлены обобщенные результаты на все вопросы анкеты С-140.

Таблица 29

Обобщенные результаты по вопросам анкеты С-140

Импульсивность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
После того как я проиграю в какую-нибудь игру я долго не могу успокоиться	69,85	18,43	5,58	6,15
Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания	39,25	28,14	15,46	17,15
Я часто говорю не подумав	37,59	27,72	17,13	17,56
Если мне не удастся выиграть в какую-нибудь игру у моих сверстников, я обижусь и не буду больше играть	77,89	15,80	3,22	3,09
Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю	35,23	23,48	17,86	23,44
Я часто себя ругаю за поспешные решения	22,72	19,32	25,22	32,73
В повседневной жизни я часто действую под влиянием момента, не думая о возможных последствиях	45,70	27,34	13,43	13,53
У меня вызывают раздражение люди, которые не могут быстро решиться на что-нибудь	42,58	26,25	14,92	16,25
Мне не свойственно долго перебирать разные варианты при принятии решения	27,58	25,08	21,78	25,55
Я ерзаю, сидя на занятиях или представлениях	57,23	19,43	10,81	12,53

Наркопотребление в социальном окружении

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
У меня есть друзья или близкие знакомые, пробовавшие наркотики	79,84	4,66	4,01%	11,49%
У меня есть друзья или близкие знакомые, употребляющие наркотики	83,94	4,99	3,51%	7,56%
Я видел (а) как мои знакомые употребляли наркотики	87,45	3,00	2,27%	7,28%
Некоторые из моих знакомых рассказывали мне, что пробовали или употребляли наркотики	76,62	4,04	4,19%	15,15%
Я слышал, что моим знакомым предлагали попробовать наркотическое вещество	79,01	4,53	4,43%	12,03%
Среди моих знакомых есть такие, которые считают, что употребление	85,47	6,39	3,06%	5,08%

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
наркотиков помогает справляться с жизненными трудностями				
В моем окружении есть люди, которые лечатся от наркомании	93,04	3,31	1,44	2,20
В своей жизни мне довелось разговаривать с людьми, употребляющими наркотики	69,83	5,39	5,79	18,99
Я считаю, что среди наркоманов есть хорошие люди, с которыми интересно поговорить	48,06	19,84	15,75	16,36
Если я узнаю, что среди знакомых кто-то пробует или употребляет наркотики, я буду относиться к нему, как и раньше	42,99	22,11	15,38	19,53

Принятие аддиктивных установок социума

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Я думаю, что люди, которые говорят, что что-то вредно для здоровья, часто просто перестраховываются	31,15	18,14	25,30	25,41
Я думаю, что иногда здоровый образ жизни не так полезен, как кажется	49,14	20,58	13,00	17,29
Я думаю, что, пытаясь полностью следовать правилам, люди часто упускают новые возможности	18,78	17,96	27,27	35,99
Я считаю, что взрослые часто запрещают детям что-то не потому, что это действительно опасно, а потому, что это неудобно им	37,54	22,19	17,73	22,54
Мне кажется, что самые лучшие вещи происходят, когда человек позволяет себе быть совершенно свободным от правил	34,76	28,09	17,39	19,76
Я думаю, что большинство людей склонны солгать в своих интересах	13,03	14,32	31,48	41,17
Мне кажется, что большинство людей добиваются успеха в жизни не совсем честным путем	10,61	14,92	30,78	43,69
Я считаю, что большинство людей честны главным образом потому, что боятся попасться	23,04	19,85	27,60	29,51
Я думаю, что вполне допустимо обойти закон, если ты его прямо не нарушаешь	43,95	19,58	16,67	19,81
Я считаю, почти каждый солжет, чтобы избежать неприятностей	17,05	15,79	32,90	34,26

Подверженность влиянию группы

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Если я хочу что-нибудь сделать, но окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений	32,87	28,33	20,12	18,67
Мне трудно сказать нет, когда меня о чем-либо просят	35,80	16,36	20,88	26,96
Для меня мнение друзей или знакомых важнее, чем мое собственное	58,33	26,55	8,42	6,69
Мне трудно принимать самостоятельные решения без помощи друзей или знакомых	53,43	24,71	12,14	9,72
Интересы, желания друзей или знакомых я часто ставлю выше своих собственных	46,36	28,99	13,85	10,80
Мне важно, что обо мне думают друзья или знакомые	19,48	18,64	26,60	35,27
У меня есть знакомый, просьбы и желания которого я выполню не задумываясь	41,99	19,54	16,34	22,13
Когда моими друзьями или знакомыми принимается какое-либо решение, я стараюсь быть на стороне большинства, независимо от того, правильное оно или нет	57,52	24,31	8,75	9,42
Мое поведение часто зависит от авторитетного мнения моих знакомых	58,83	24,08	8,52	8,56
Я готов нарушить запрет, если его нарушат и мои товарищи	67,60	19,84	7,38	5,18

Фрустрация

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход	31,11	21,74	19,31	27,84
Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом	47,10	26,44	13,80	12,65
При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя	40,10	25,37	16,86	17,67
Когда у меня что-то не получается, я срываю зло или досаду на окружающих	60,68	20,48	9,75	9,09
Я сильно нервничаю, когда не получается достичь задуманного	32,02	24,70	20,76	22,52
Меня злит, что кому-то везет в жизни больше, чем мне	57,70	21,15	10,18	10,96

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Когда у меня не получается добиться того, что я хочу, я чувствую отчаяние	32,84	22,84	22,21	22,11
Жизненные трудности выводят меня из равновесия и заставляют нервничать	39,89	23,53	18,07	18,52
Меня сильно огорчает то, что не осуществляются планы и не сбываются надежды	27,15	21,85	24,22	26,78
Мне кажется, что жизнь проходит мимо меня (проходит зря)	64,30	17,45	8,51	9,74

Тревожность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	34,11	24,52	19,32	22,05
Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	38,12	22,88	16,49	22,50
Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	12,06	13,46	30,13	44,36
Я слишком переживаю из-за пустяков	41,19	18,88	16,82	23,11
Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	36,18	25,83	18,03	19,96
Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	29,59	23,68	22,76	23,97
Мне не хватает уверенности в себе	46,55	16,75	15,54	21,16
Я часто нервничаю	41,28	19,90	15,28	23,54
Меня волнуют возможные неудачи	24,86	17,52	26,32	31,30
Я принимаю все слишком близко к сердцу	34,18	19,08	17,87	28,87

Принятие однокурсниками

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мои однокурсники приветливы и доброжелательны со мной	2,35	2,97	22,64	72,04
У меня с однокурсниками хорошие отношения	1,78	2,81	19,83	75,59
Я думаю, что мои однокурсники относятся ко мне хорошо	2,26	3,55	24,34	69,85
В группе я не чувствую себя лишним.	18,63	7,33	13,95	60,08
Я думаю, что мои однокурсники будут жалеть, если мне придется перейти в другое учебное заведение	18,86	18,31	29,07	33,76
Мои однокурсники прислушиваются к моему мнению	7,15	13,74	42,30	36,80
Я думаю, что моим однокурсникам	8,61	11,09	32,44	47,86

интересно проводить со мной свободное время				
В учебном заведении у меня редко возникают конфликты со сверстниками	18,08	7,87	14,02	60,03
Среди моих однокурсников есть такой человек, которому я могу рассказать о своих проблемах	21,79	8,97	14,07	55,17
Мои однокурсники помогают мне, когда я нахожусь в сложной ситуации	8,31	8,72	29,09	53,88

Склонность к риску

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мне кажется, что без риска жизнь будет скучной	40,59	19,62	18,92	20,87
Я часто испытываю потребность в острых ощущениях	55,35	24,34	10,21	10,10
Мне кажется, что бурная и опасная жизнь интереснее, чем спокойная и размеренная	43,65	24,76	16,10	15,49
Мне нравится испытывать себя в разных ситуациях	25,03	23,11	22,08	29,78
Мне нравится делать что-либо на спор	55,93	23,52	9,69	10,86
Я считаю, что в жизни нужно уметь рисковать	19,20	15,82	28,73	36,26
Неожиданности и экстрим дарят мне интерес к жизни	34,14	21,12	20,58	24,16
Я могу сесть в автомобиль, если знаю, что у него могут быть неисправны тормоза	74,10	12,79	4,84	8,27
Мне нравится слушать рассказы о том, как можно экстремально провести время	32,56	20,42	20,63	26,39
Мне нравятся занятия и увлечения, связанные с риском	44,51	25,64	15,26	14,59

Принятие родителями

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Родители уважают во мне личность	2,22	3,43	14,20	80,14
Дома интересуются моей жизнью	2,97	3,92	11,00	82,11
В семье считают, что я добьюсь больших успехов в жизни	3,12	4,72	21,91	70,25
Если у родителей есть свободное время, то они стараются провести его вместе со мной	8,03	9,71	21,13	61,13

Я знаю, что своим родителям я нравлюсь таким, какой я есть	2,68	3,52	10,58	83,22
Родители считают, что во мне больше достоинств, чем недостатков	4,65	5,03	21,06	69,26
Я чувствую, что родители меня любят	3,18	2,22	8,37	86,23
Моим родителям нравятся мои увлечения	3,63	6,05	17,64	72,67
В семье уважают мое мнение и считаются с ним	4,05	6,21	19,24	70,50
Я чувствую, что дома мне доверяют	11,55	4,40	9,25	74,79

Потребность в одобрении

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мое слово всегда совпадает с делом	6,20	11,68	42,97	39,14
Я всегда делаю и говорю одно и то же	20,98	17,74	30,43	30,85
Везде и всегда я прихожу вовремя	17,57	15,95	31,11	35,37
Я никогда и никуда не опаздываю	24,00	19,59	26,23	30,18
Я всегда сдерживаю свои обещания	4,30	7,25	39,68	48,77
Все, что я обещаю, я всегда выполняю, даже если меня никто не проверяет	4,99	10,25	35,05	49,71
Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь	13,55	15,51	27,37	43,57
Я всегда общаюсь только на темы, в которых хорошо разбираюсь	20,87	19,13	25,15	34,85
Ко всем моим знакомым я отношусь с симпатией	14,73	14,68	32,22	38,38
Мне нравятся все мои знакомые	10,74	10,49	26,14	52,64
Я всегда говорю только правду	17,95	16,66	37,88	27,51
Я никогда не обманываю	23,93	22,67	28,50	24,90
Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы	8,28	8,40	19,22	64,10
Даже когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения	8,69	9,40	17,28	64,64
Начав дело, я всегда завершаю его	5,28	9,31	33,74	51,68
Я всегда довожу начатое дело до конца	5,00	10,18	32,26	52,56
У меня не бывает запрещенных желаний и мыслей	36,13	16,99	13,74	33,14
У меня не бывает мыслей, которые нужно скрывать от других	40,64	19,32	14,70	25,34
Я всегда соглашаюсь, когда мне	16,04	22,91	32,81	28,23

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
указывают на мои ошибки				
Я всегда охотно признаю свои ошибки	9,09	17,96	33,71	39,24

Социальная активность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня	5,77%	8,73	27,83	57,67
У меня мало свободного времени	32,12	22,03	18,99	26,86
Мне нравится участвовать в конкурсах и соревнованиях	17,03	16,78	20,70	45,50
Будет моя жизнь интересной или нет, зависит от меня	4,21	3,54	14,64	77,61
Моя жизнь наполнена интересными событиями и яркими впечатлениями	5,40	9,20	25,00	60,40
Мне интересно знакомиться с новыми людьми	4,99	7,22	20,03	67,75
Я постоянно пытаюсь улучшить или изменить что-нибудь в своей жизни	5,11	7,21	27,95	59,72
Я довольно хорошо справляюсь с большей частью ежедневных обязанностей	3,09	6,71	28,39	61,82
Я люблю заниматься спортом	11,81	12,88	22,46	52,85
Мне хочется быть впереди других в любом деле	20,51	23,50	28,45	27,54

Самоконтроль поведения

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мне легко долго сосредотачиваться на работе, которая мне неинтересна	28,71	23,46	19,35	28,49
Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени друга или подруги	7,90	10,88	23,10	58,13
Всегда стараюсь продумать способ достижения цели, прежде чем начинать действовать	4,67	7,71	28,83	58,79
Я всегда придерживаюсь своих планов, даже если приходится выбирать между ними и компанией друзей	12,33	18,19	29,24	40,24
В случае неудачи я всегда стараюсь понять, что мною сделано	5,29	5,43	26,62	62,66

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
неправильно				
Я могу довести начатое дело до конца, если даже возникает желание его бросить	6,04	11,71	28,20	54,05
Мне легко заставить себя переделать что-либо, когда меня не устраивает качество сделанного	9,14	12,93	25,98	51,95
При необходимости я могу заниматься своим делом даже в неудобной, неподходящей обстановке	17,07	18,70	24,28	39,95
Я всегда стараюсь выслушать собеседника не перебивая, даже если не терпится ему возразить	5,77	8,84	25,31	60,07
Прежде чем начать какое-либо дело, я стараюсь собрать о нем как можно более полную информацию	4,87	8,30	28,82	58,00

Самоэффективность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Если я как следует постараюсь, то я всегда найду решение даже сложным проблемам	2,03	3,48	24,90	69,59
Если мне что-либо мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели	3,32	5,66	32,61	58,41
Мне довольно просто удается достичь своих целей	11,66	23,72	35,33	29,28
В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен (должна) себя вести	6,38	13,02	31,50	49,10
При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться	2,92	5,36	29,22	62,50
Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем	2,11	2,51	20,51	74,87
Я готов (а) к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности	4,75	8,61	30,61	56,02
Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения	3,69	6,61	32,37	57,33

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Я могу что-либо придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях	4,64	9,38	33,12	52,86
Я обычно способен (на) держать ситуацию под контролем	3,12	6,99	35,21	54,68

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

1 (3,92 %)	2 (8,63 %)	3 (1,62 %)
4 (14,61 %)	5 (48,88 %)	6 (9,64 %)
7 (1,21 %)	8 (9,16 %)	9 (2,33 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 7).



Выборка: 10078

Рисунок 7. Распределение результатов по Факторному полю

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВО (ФОРМА С-140)

1479 учащихся ВО приняли участие в СПТ. Резистентность выборки составила 50,03 %. 740 анкет недостоверные. К группе с латентной рискогенностью можно отнести 13 обучающихся ВО (группа особого внимания). Высокая индивидуальная вероятность вовлечения в зависимое поведение наблюдается у 37 респондентов. Актуализация факторов риска – у 13 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 16 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 702 респондентов. 8 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 5 респондентов (группа риска).

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 8).

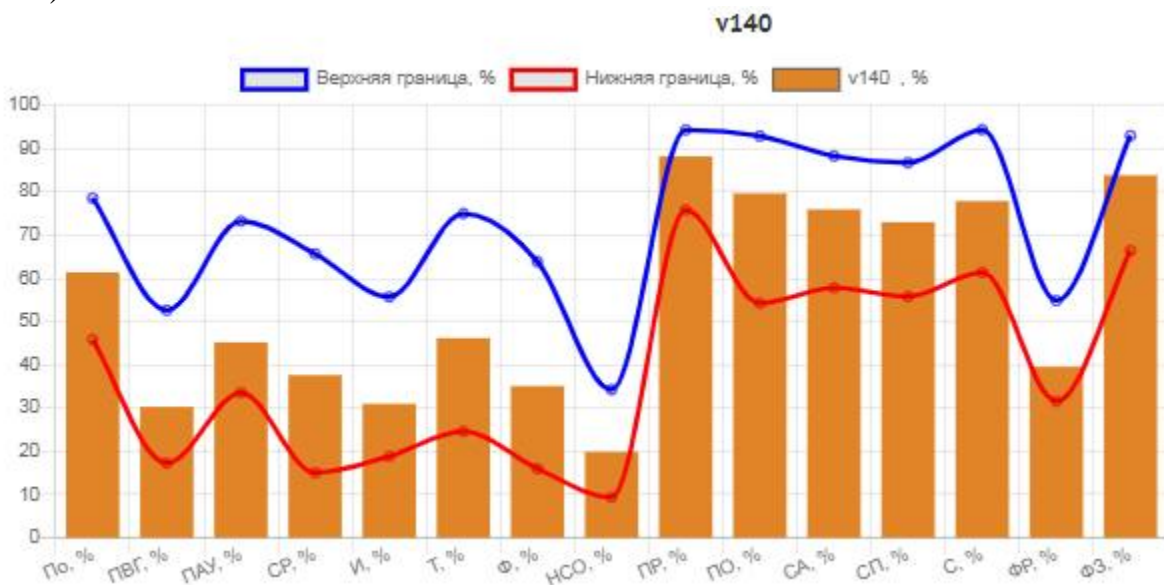
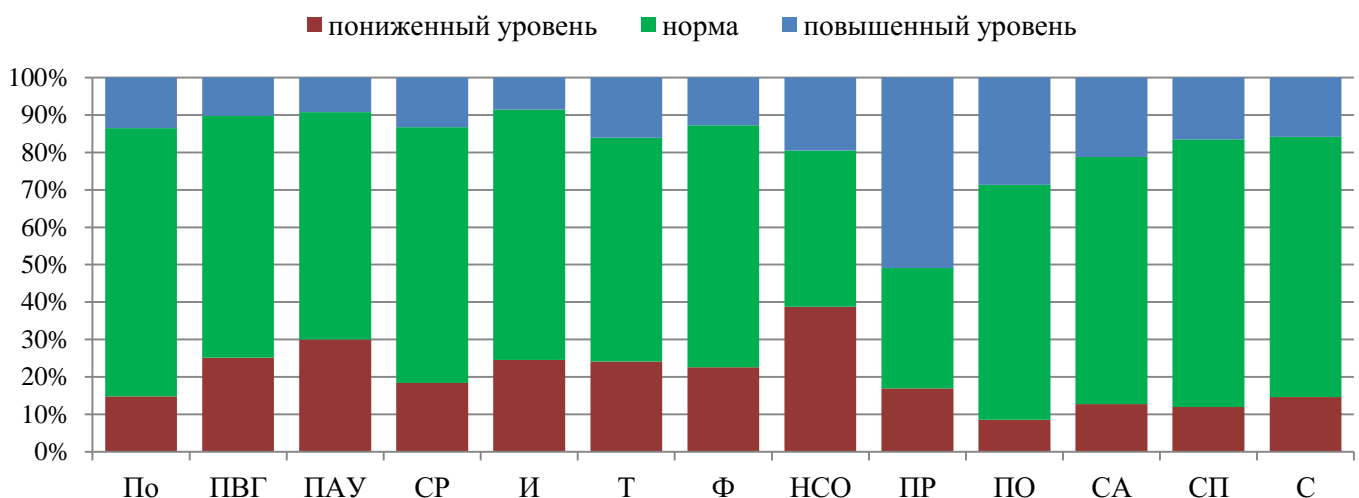


Рисунок 8. Среднее значение субшкал по региону

Ниже рассмотрены значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал, представленный на диаграмме 28.

Диаграмма 28. Уровневое значение субшкал по региону



В таблице 30 представлены обобщенные результаты на все вопросы анкеты V-140.

Таблица 30

Обобщенные результаты по вопросам анкеты V-140
Потребность в одобрении

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мое слово всегда совпадает с делом	4,74	9,07	53,99	32,21
Я всегда делаю и говорю одно и то же	14,48	16,37	41,54	27,60
Везде и всегда я прихожу вовремя	22,06	13,80	38,02	26,12
Я никогда и никуда не опаздываю	30,18	18,81	29,09	21,92
Я всегда сдерживаю свои обещания	5,82	5,41	46,82	41,95
Все что я обещаю, я всегда выполняю, даже если меня никто не проверяет	4,60	10,01	40,73	44,65
Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь	17,86	21,11	35,59	25,44
Я всегда общаюсь только на темы, в которых хорошо разбираюсь	24,63	26,12	31,53	17,73
Ко всем моим знакомым я отношусь с симпатией	12,72	10,96	42,22	34,10
Мне нравятся все мои знакомые	14,07	11,10	36,40	38,43
Я всегда говорю только правду	25,03	14,48	41,81	18,67
Я никогда не обманываю	33,15	18,00	31,94	16,91
Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы	10,42	8,53	24,63	56,43
Даже когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения	9,07	9,61	19,76	61,57
Начав дело, я всегда завершаю его	5,01	10,83	43,57	40,60
Я всегда довожу начатое дело до конца	5,82	9,88	46,01	38,29
У меня не бывает запрещенных желаний и мыслей	29,36	21,24	19,22	30,18
У меня не бывает мыслей, которые нужно скрывать от других	38,43	25,44	17,46	18,67
Я всегда соглашаюсь, когда мне указывают на мои ошибки	11,37	25,03	44,52	19,08
Я всегда охотно признаю свои ошибки	6,22	21,11	42,76	29,91

Подверженность влиянию группы

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Если я хочу что-нибудь сделать, но	29,23	33,96	27,60	9,20

окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений				
Мне трудно сказать нет, когда меня о чем-либо просят	34,91	21,38	26,79	16,91
Для меня мнение друзей или знакомых важнее, чем мое собственное	60,89	28,55	7,85	2,71
Мне трудно принимать самостоятельные решения без помощи друзей или знакомых	51,96	31,94	11,23	4,87
Интересы, желания друзей или знакомых я часто ставлю выше своих собственных	41,14	35,72	16,37	6,77
Мне важно, что обо мне думают друзья или знакомые	14,48	19,49	38,43	27,60
У меня есть знакомый, просьбы и желания которого я выполняю не задумываясь	38,84	21,92	18,81	20,43
Когда моими друзьями или знакомыми принимается какое-либо решение, я стараюсь быть на стороне большинства, независимо от того, правильное оно или нет	63,33	28,42	5,68	2,57
Мое поведение часто зависит от авторитетного мнения моих знакомых	59,54	27,74	9,88	2,84
Я готов нарушить запрет, если его нарушат и мои товарищи	63,60	24,09	8,93	3,38

Принятие аддиктивных установок социума

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Я думаю, что люди, которые говорят, что что-то вредно для здоровья, часто просто перестраховываются	38,02	26,66	23,41	11,91
Я думаю, что иногда здоровый образ жизни не так полезен, как кажется	46,96	25,30	17,05	10,69
Я думаю, что, пытаясь полностью следовать правилам, люди часто упускают новые возможности	17,46	24,49	29,77	28,28
Я считаю, что взрослые часто запрещают детям что-то не потому, что это действительно	35,18	27,47	19,08	18,27

опасно, а потому, что это неудобно им				
Мне кажется, что самые лучшие вещи происходят, когда человек позволяет себе быть совершенно свободным от правил	36,54	33,96	18,00	11,50
Я думаю, что большинство людей склонны солгать в своих интересах	8,93	20,70	37,89	32,48
Мне кажется, что большинство людей добиваются успеха в жизни не совсем честным путем	11,37	21,79	37,89	28,96
Я считаю, что большинство людей честны главным образом потому, что боятся попасться	29,09	30,31	23,55	17,05
Я думаю, что вполне допустимо обойти закон, если ты его прямо не нарушаешь	50,47	24,22	15,97	9,34
Я считаю, почти каждый солжет, чтобы избежать неприятностей	17,32	20,70	35,86	26,12

Склонность к риску

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мне кажется, что без риска жизнь будет скучной	33,56%	27,06%	21,79%	17,59%
Я часто испытываю потребность в острых ощущениях	51,69%	29,09%	12,72%	6,50%
Мне кажется, что бурная и опасная жизнь интереснее, чем спокойная и размеренная	35,18%	31,66%	21,79%	11,37%
Мне нравится испытывать себя в разных ситуациях	17,73	25,98	28,96	27,33
Мне нравится делать что-либо на спор	53,59	28,28	10,96	7,17
Я считаю, что в жизни нужно уметь рисковать	11,91	19,62	34,37	34,10
Неожиданности и экстрим дарят мне интерес к жизни	31,26	28,28	23,41	17,05
Я могу сесть в автомобиль, если знаю, что у него могут быть неисправны тормоза	79,43	13,26	2,84	4,47
Мне нравится слушать рассказы о том, как можно экстремально провести время	28,01	27,06	25,85	19,08
Мне нравятся занятия и	38,70	33,83	17,46	10,01

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
увлечения, связанные с риском				

Импульсивность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
После того как я проиграю в какую-нибудь игру, я долго не могу успокоиться	68,20	20,43	7,17	4,19
Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания	42,49	32,88	13,94	10,69
Я часто говорю не подумав	36,54	35,32	15,56	12,58
Если мне не удастся выиграть в какую-нибудь игру у моих сверстников, я обижусь и не буду больше играть	78,89	17,46	2,57	1,08
Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю	36,27	29,09	19,62	15,02
Я часто себя ругаю за поспешные решения	22,06	26,52	27,47	23,95
В повседневной жизни я часто действую под влиянием момента, не думая о возможных последствиях	45,20	33,42	15,43	5,95
У меня вызывают раздражение люди, которые не могут быстро решиться на что-нибудь	40,60	30,18	17,86	11,37
Мне не свойственно долго перебирать разные варианты при принятии решения	32,07	32,21	18,81	16,91
Я ерзаю, сидя на занятиях или представлениях	49,26	24,22	13,80	12,72

Тревожность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	30,85	28,55	23,55	17,05
Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	38,29	25,71	20,30	15,70
Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	9,74	16,64	42,49	31,12
Я слишком переживаю из-за	39,38	21,11	19,22	20,30

пустяков				
Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	31,94	29,77	22,46	15,83
Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	24,63	27,06	30,45	17,86
Мне не хватает уверенности в себе	39,78	22,60	18,13	19,49
Я часто нервничаю	35,05	24,22	18,81	21,92
Меня волнуют возможные неудачи	15,02	20,03	34,78	30,18
Я принимаю все слишком близко к сердцу	30,72	21,92	22,87	24,49

Фрустрация

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход	42,90	27,74	16,51	12,86
Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом	40,19	31,94	17,19	10,69
При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя	34,78	28,55	21,92	14,75
Когда у меня что-то не получается, я срываю зло или досаду на окружающих	61,84	24,09	10,83	3,25
Я сильно нервничаю, когда не получается достичь задуманного	26,79	30,31	26,25	16,64
Меня злит, что кому-то везет в жизни больше, чем мне	52,10	25,58	12,99	9,34
Когда у меня не получается добиться того, что я хочу, я чувствую отчаяние	29,36	26,66	26,39	17,59
Жизненные трудности выводят меня из равновесия и заставляют нервничать	33,69	29,23	23,68	13,40
Меня сильно огорчает то, что не осуществляются планы и не сбываются надежды	20,16	25,85	29,36	24,63
Мне кажется, что жизнь проходит мимо меня (проходит зря)	60,49	23,41	8,25	7,85

Наркопотребление в социальном окружении

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
-------	--------	-----------------------	-----------------------	-------

У меня есть друзья или близкие знакомые, пробовавшие наркотики	78,21	5,14	4,60	12,04
У меня есть друзья или близкие знакомые, употребляющие наркотики	84,03	5,55	2,71	7,71
Я видел (а) как мои знакомые употребляли наркотики	90,12	1,76	2,17	5,95
Некоторые из моих знакомых рассказывали мне, что пробовали или употребляли наркотики	75,24	3,52	5,01	16,24
Я слышал, что моим знакомым предлагали попробовать наркотическое вещество	75,91	3,65	6,90	13,53
Среди моих знакомых есть такие, которые считают, что употребление наркотиков помогает справляться с жизненными трудностями	85,52	7,04	3,65	3,79
В моем окружении есть люди, которые лечатся от наркомании	96,35	1,76	0,41	1,49
В своей жизни мне довелось разговаривать с людьми, употребляющими наркотики	65,36	5,28	6,63	22,73
Я считаю, что среди наркоманов есть хорошие люди, с которыми интересно поговорить	36,67	23,55	20,57	19,22
Если я узнаю, что среди знакомых кто-то пробует или употребляет наркотики, я буду относиться к нему, как и раньше	30,31	32,34	18,40	18,94

Принятие родителями

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Родители уважают во мне личность	2,03	3,38	13,80	80,78
Дома интересуются моей жизнью	1,89	3,11	10,15	84,84
В семье считают, что я добьюсь больших успехов в жизни	2,03	2,84	24,36	70,77
Если у родителей есть свободное время, то они стараются провести его вместе со мной	6,50	11,91	26,39	55,21
Я знаю, что своим родителям я нравлюсь таким, какой я есть	2,44	2,98	12,45	82,14
Родители считают, что во мне	2,71	3,38	23,41	70,50

больше достоинств, чем недостатков				
Я чувствую, что родители меня любят	2,17	1,62	7,98	88,23
Моим родителям нравятся мои увлечения	3,38	4,47	18,67	73,48
В семье уважают мое мнение и считаются с ним	2,17	5,41	17,19	75,24
Я чувствую, что дома мне доверяют	9,47	3,11	10,55	76,86

Принятие однокурсниками

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мои однокурсники приветливы и доброжелательны со мной	1,49	1,08	20,43	77,00
У меня с однокурсниками хорошие отношения	0,68	1,89	17,19	80,24
Я думаю, что мои однокурсники относятся ко мне хорошо	0,68	2,30	23,68	73,34
В группе я не чувствую себя лишним	9,47	6,77	13,67	70,09
Я думаю, что мои однокурсники будут жалеть, если мне придется перейти в другую школу	14,34	20,03	33,42	32,21
Мои однокурсники прислушиваются к моему мнению	3,38	10,83	47,90	37,89
Я думаю, что моим однокурсникам интересно проводить со мной свободное время	5,14	11,50	36,54	46,82
В учебном заведении у меня редко возникают конфликты со сверстниками	10,15	3,38	12,04	74,42
Среди моих однокурсников есть такой человек, которому я могу рассказать о своих проблемах	18,00	11,37	18,40	52,23
Мои однокурсники помогают мне, когда я нахожусь в сложной ситуации	3,65	7,04	33,69	55,62

Социальная активность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня	2,17	7,58	33,29	56,97

У меня мало свободного времени	17,73	23,27	26,79	32,21
Мне нравится участвовать в конкурсах и соревнованиях	11,77	18,27	24,76	45,20
Будет моя жизнь интересной или нет, зависит от меня	3,38	1,62	14,07	80,92
Моя жизнь наполнена интересными событиями и яркими впечатлениями	3,65	11,91	31,39	53,04
Мне интересно знакомиться с новыми людьми	2,71	7,31	21,79	68,20
Я постоянно пытаюсь улучшить или изменить что-нибудь в своей жизни	1,89	8,12	33,42	56,56
Я довольно хорошо справляюсь с большей частью ежедневных обязанностей	1,62	8,12	32,75	57,51
Я люблю заниматься спортом	10,42	12,31	22,87	54,40
Мне хочется быть впереди других в любом деле	11,10	23,82	36,54	28,55

Самоконтроль поведения

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Мне легко долго сосредотачиваться на работе, которая мне неинтересна	29,09	34,78	18,94	17,19
Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени друга или подруги	6,50	12,72	26,39	54,40
Всегда стараюсь продумать способ достижения цели, прежде чем начинать действовать	2,17	5,41	37,21	55,21
Я всегда придерживаюсь своих планов, даже если приходится выбирать между ними и компанией друзей	6,36	21,52	39,65	32,48
В случае неудачи я всегда стараюсь понять, что мною сделано неправильно	2,71	3,65	30,58	63,06
Я могу довести начатое дело до конца, если даже возникает желание его бросить	3,92	13,13	33,96	48,99
Мне легко заставить себя переделать что-либо, когда меня не устраивает качество	5,95	13,53	32,88	47,63

сделанного				
При необходимости я могу заниматься своим делом даже в неудобной, неподходящей обстановке	7,71	15,56	33,02	43,71
Я всегда стараюсь выслушать собеседника не перебивая, даже если не терпится ему возразить	4,60	10,42	28,42	56,56
Прежде чем начать какое-либо дело, я стараюсь собрать о нем как можно более полную информацию	4,06	7,58	33,15	55,21

Самоэффективность

Тезис	Нет, %	Скорее нет, чем да, %	Скорее да, чем нет, %	Да, %
Если я как следует постараюсь, то я всегда найду решение даже сложным проблемам	0,81	2,71	27,33	69,15
Если мне что-либо мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели	1,22	5,01	42,90	50,88
Мне довольно просто удается достичь своих целей	8,80	29,23	43,17	18,81
В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен (должна) себя вести	8,12	19,76	39,92	32,21
При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться	1,62	4,74	34,51	59,13
Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем	0,54	1,49	21,79	76,18
Я готов (а) к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности	3,52	11,37	34,78	50,34
Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения	2,17	8,12	40,46	49,26
Я могу что-либо придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях.	2,84	8,12	45,47	43,57
Я обычно способен (на) держать ситуацию под контролем	2,03	5,95	45,74	46,28

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

1 (8,53 %)	2 (12,18 %)	3 (0,95 %)
4 (14,61 %)	5 (50,20 %)	6 (5,55 %)
7 (0,68 %)	8 (5,95 %)	9 (1,35 %)

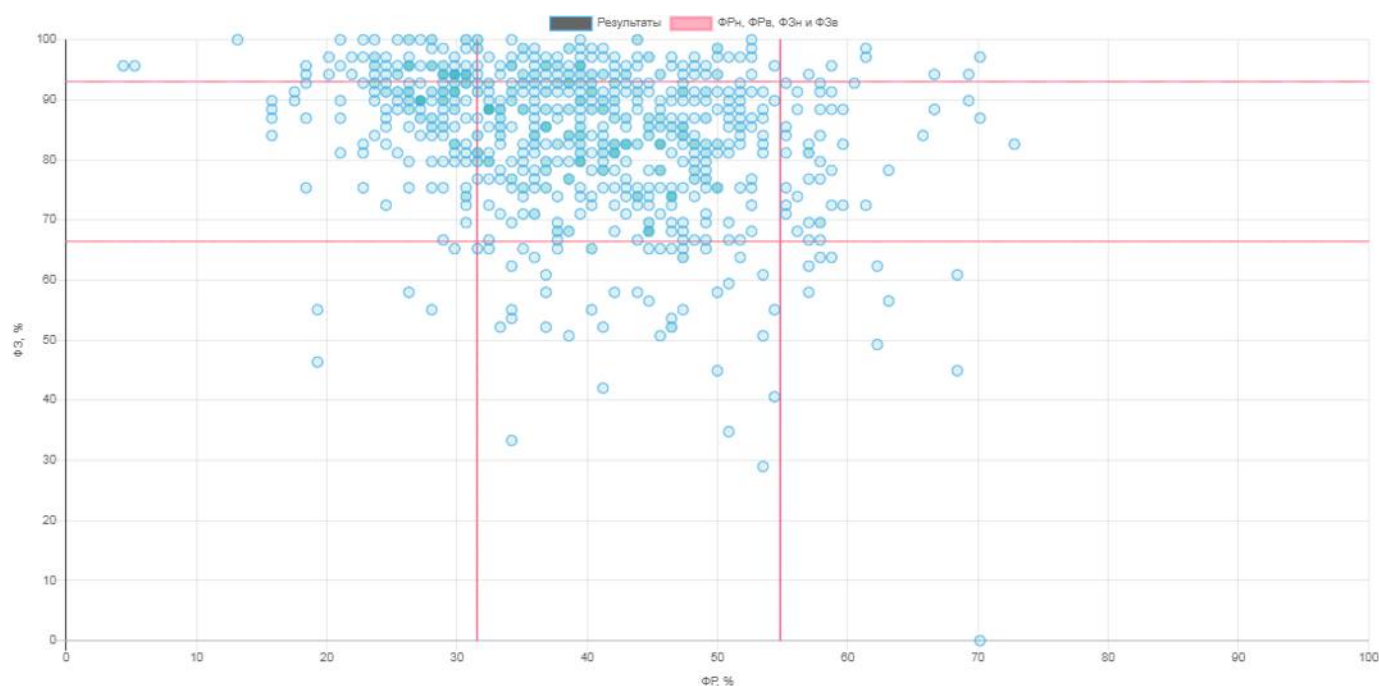
Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 9).



Выборка: 739

Рисунок 9. Распределение результатов по Факторному полю

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Постановлением Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области от 10 сентября 2020 года № 4/6 утвержден Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних, реализация которого началась с 1 января 2021 года.

В 2020 году на территории Саратовской области зарегистрировано 41 сообщение по фактам суицидальных попыток несовершеннолетних, погибло 9 несовершеннолетних. За 2019 год зарегистрировано 41 сообщение по фактам суицидов несовершеннолетних, завершенных суицидов – 10.

Причинами суицидального поведения несовершеннолетних стали межличностные отношения, внутрисемейные проблемы, взаимоотношения с противоположным полом, срыв эмоциональной устойчивости вследствие эмоционального перенапряжения и другие.

В 2020 году было выявлено 154 несовершеннолетних участников групп деструктивной направленности в сети Интернет. Установлено, что 55,6 % подростков зарегистрированы в интернет-сообществах общеуголовной направленности; 28,3 % – суицидальной направленности; 10,5 % – скулшутинг; 5,6 % – иные интернет-сообщества¹.

Результаты СПТ могут использоваться для первичной диагностики склонности к суицидальному поведению обучающихся. Для определения вероятности суицидального риска (ВСР) были проанализированы следующие субшкалы достоверных анкет:

- импульсивность,
- тревожность,
- фрустрация (В, С, V),
- принятие родителями,
- принятие одноклассниками,
- самоконтроль поведения,
- самооффективность (В, С, V).

Сравнивались агрегированные данные обучающихся с региональными нормами. Для субшкал факторов риска выделялись анкеты, превышающие коридор региональной нормы, для субшкал факторов защиты – ниже региональной нормы. Для анкеты А (110) проведены дополнительные расчеты региональных норм. Коридор норм разбит по гендерному признаку. В других анкетах нормы общие для мальчиков и для девочек.

Для обучающихся, у которых отмечено не менее трех выходов за региональную норму в рамках зафиксированных выше субшкал, необходимо проведение углубленного психологического обследования. Дополнительные процедуры должны быть направлены на определение особенностей эмоционально-личностных характеристик, показателей депрессивных состояний, расстройств личности, имеющихся копинг-стратегии поведения.

С целью углубленной психодиагностики обучающихся группы риска по суицидальному поведению предлагаем следующие методики на основе рекомендаций

¹ Отчет о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Саратовской области в 2020 году.

федеральных экспертов² и практического опыта школьных специалистов: «Шкала тревоги Спилберга – Ханина, STAI», «Шкала депрессии А. Бека», «Шкала безнадежности А. Бека», «Методика субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона», методика Р. Лазаруса «Способы совладающего поведения», методика Басса – Перри «ВРАQ» на склонность к агрессии, «Карта риска суицида» (в модификации Л.Б. Шнейдер, количественная балльная оценка степени риска суицидального поведения.)

По мнению экспертов ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», суицидальное поведение учащается с возрастом и достигает максимума в пубертатном периоде, соответственно, пик суицидального риска падает на 15–19 лет. Пубертатная фаза наступает у девочек в 12–16 лет, а у мальчиков – в 13–19 лет, что подтверждается результатами СПТ. При увеличении количества достоверных анкет на 7 % по сравнению с 2019 годом доля участников с высокой вероятностью суицидального риска возросла на 2 %. Большой рост наблюдается у школьников, особенно на уровне основной школы (А), причем диапазон региональной нормы в среднем увеличен на 2,73 % (таблица 31).

Таблица 31

Вероятность суицидального риска (ВСП)

Анкеты	Статус	Количество достоверных анкет	ВСП	Доля ВСП	
				2019	2020
А (110)	Школьник (13–15)	21628	2562	8,54 %	11,85 %
В (140)	Школьник (15–17)	8547	1668	15,81 %	19,52 %
С (140)	Студент СПО	10078	1536	17,7 %	15,24 %
У (140)	Студент ВО	739	99		13,40 %
Итого	Обучающиеся СО	40992	5865	12,3 %	14,31 %

В профиле обучающегося под лепестковыми диаграммами фиксируется вывод о степени вероятности суицидального риска. Этот процесс можно отследить по выходу за пределы норм значений субшкал конкретного обучающегося (рис. 10, 11).

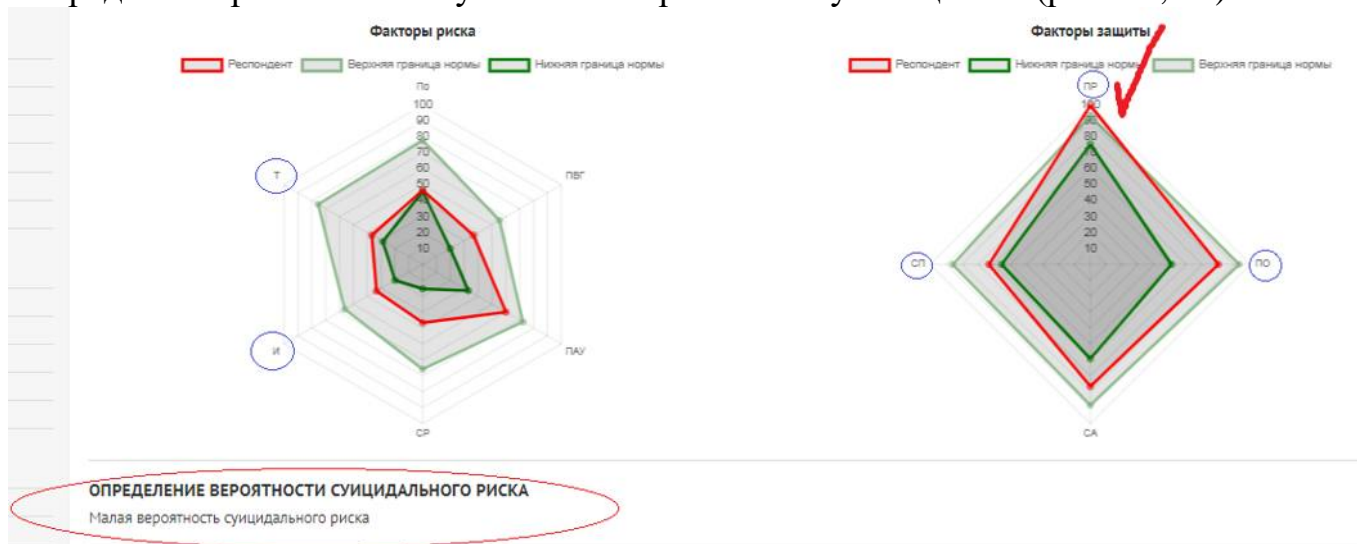
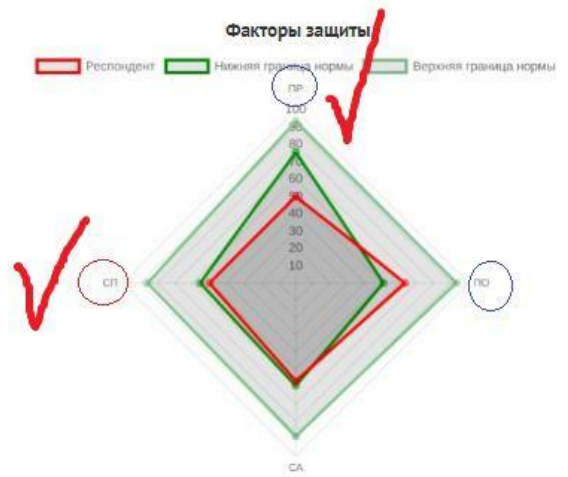


Рисунок 10. А: малая вероятность суицидального риска

² Методические рекомендации для педагогов-психологов образовательных организаций по диагностике факторов риска развития кризисных состояний с суицидальными тенденциями у обучающихся 7–11 классов / под ред. О.В. Вихристюк. М.: МГППУ, 2017. С. 24–26.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА

Высокая вероятность суицидального риска, требуется дополнительное тестирование

Рисунок 11. В: высокая вероятность суицидального риска

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Федеральная шкала оценивает провоцирующий потенциал социально-психологических условий к первой пробе ПАВ и реакции обучающихся на риски. Чем выше провоцирующий потенциал условий, тем выше вероятность вовлечения в зависимое поведение и тем активнее должна вестись работа по профилактике ПАВ.

Учитывая соотношение факторов риска и защиты, можно распределить АТЕ по четырем кластерам (таблица 32, рисунок 12, 13):

- 1: АТЕ с высокой (В) выраженностью признаков риска и защиты.
- 2: АТЕ с высокой (В) выраженностью защиты и низкой (Н) выраженностью риска.
- 3: АТЕ с низкой (Н) выраженностью признаков риска и защиты.
- 4: АТЕ с низкой (Н) выраженностью защиты и высокой (В) выраженностью риска.

Ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты. В – высокая выраженность признака, Н – низкая выраженность признака

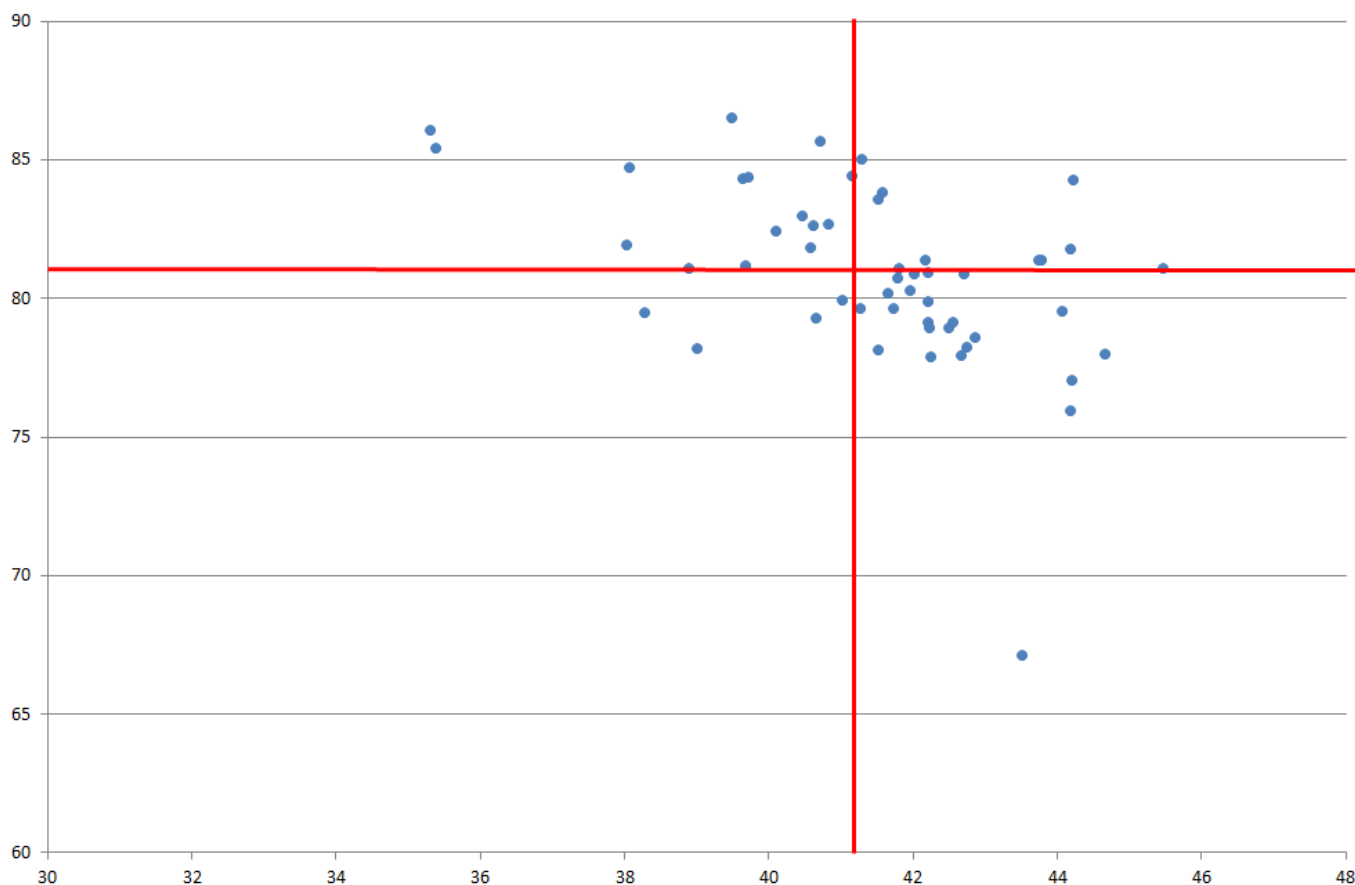


Рисунок 12. Разброс территорий по кластерам

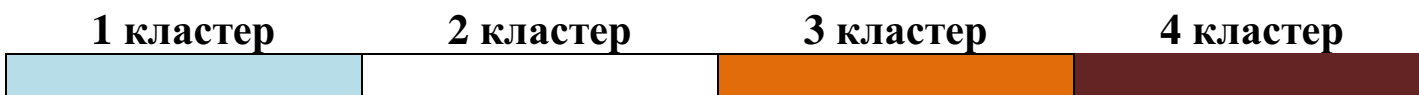
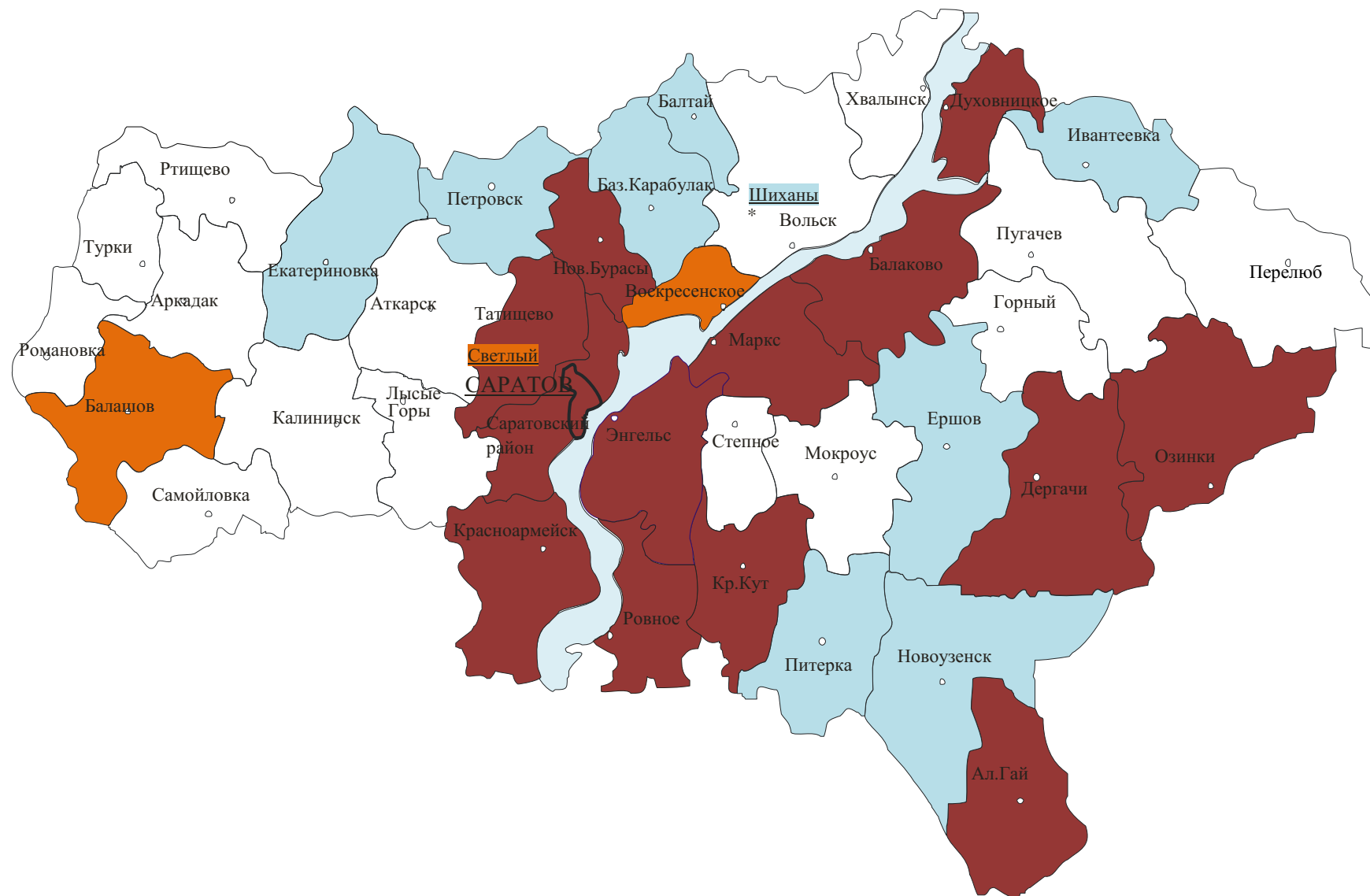


Рисунок 13. Карта территориальных кластеров

Кластеризация АТЕ

2020		2021	
Факторы защиты		Факторы защиты	
В	В	В	В
28: Аткарский, Балаковский, Балашовский, Воскресенский, Ершовский, Ивантеевский, Калининский, Краснопартизанский, Новоузенский, Перелюбский, Пугачевский, Романовский, Ртищевский. Самойловский, Саратовский, Татищевский, Федоровский, Энгельсский, ЗАТО Светлый, Октябрьский район МО «г. Саратов», Кировский район МО «г. Саратов», Ленинский район МО «г. Саратов», Заводской район МО «г. Саратов», ЗАТО Михайловский, ОО СПО, ОО федерального подчинения, ОО ВО, иные ОО	12: Александрово-Гайский Аркадакский Дергачевский Краснокутский Марковский Новобурасский Озинский Петровский Ровенский Советский МО «Город Саратов» ОУ областного подчинения	17: Аркадакский, Аткарский, Вольский, Калининский Краснопартизанский, Лысогорский, Перелюбский, Пугачевский, Ртищевский, Самойловский, Советский, Турковский, Федоровский, Хвалынский, ЗАТО Михайловский, ОО федерального подчинения ОО ВО	10: Базарно-Карабулакский Балтайский Екатериновский Ершовский Ивантеевский Новоузенский Петровский Питерский ЗАТО Шиханы ОО СПО
Н	В	Н	В
2	1	2	1
3	4	3	4
6: Балтайский Духовницкий Екатериновский Питерский Волжский район МО «г. Саратов» Фрунзенский район МО «г. Саратов»	7: Базарно-Карабулакский Вольский, ЗАТО Шиханы Красноармейский Лысогорский Турковский Хвалынский	4: Балашовский Воскресенский ЗАТО Светлый Иные ОО	23: Александрово-Гайский, Балаковский, Дергачевский, Духовницкий, Красноармейский, Краснокутский, Марковский, Новобурасский, Озинский, Ровенский, Романовский, Саратовский, Татищевский, Энгельсский, МО «г. Саратов»; Октябрьский, Волжский, Фрунзенский, Кировский, Ленинский районы МО «г. Саратов», ОО областного подчинения, СПО при ОО ВО
Н	В	Н	В

СТРАТЕГИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ

Социально-психологическое тестирование проходит ежегодно, и вероятность его отмены в ближайшей перспективе крайне низка. По этой причине образовательным организациям целесообразно заложить часы на подготовку и проведение данного исследования в программу внеурочной деятельности для обучающихся 7–11 классов или в программу воспитания и социализации обучающихся по направлению формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни. Данный блок может включать и часы на проведение подготовительных мероприятий для детей и родителей, и часы на проведение самого исследования. На данный момент оно, как правило, проводится за счет замены выделенных на другие мероприятия часов образовательной программы (что недопустимо, так как означает, что программа реализуется образовательной организацией не в полном объеме) или за счет часов, не учтенных в образовательной программе (т.е. обучающиеся находятся в организации в свое личное время), что вызывает вопросы о соответствии деятельности организации нормативно-правовым требованиям и требованиям документального оформления изменений образовательной программы.

Объем часов на данный блок работы образовательная организация определяет самостоятельно, исходя из специфики контингента обучающихся и родителей, наличия необходимых специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, уровня достоверности результатов исследования предыдущего года и других факторов. Необходимо учесть в плане работы специалистов (например, педагога-психолога, социального педагога) время на сопровождение социально-психологического тестирования: проведение подготовительных мероприятий, консультаций для обучающихся и их родителей (законных представителей), анализ данных, отработку результатов.

***Ситуация.** Если социально-психологическое тестирование не вносилось ни в какой план работы образовательной организации. Перед началом процедуры не были проведены разъяснительные мероприятия с родителями, им было через детей предложено подписать информированное согласие. В родительских чатах поднялась паника. В итоге информированное согласие были получено лишь от 62 % родителей обучающихся. Педагог-психолог организации отказалась проводить процедуру тестирования, так как в соответствии с планом работы у нее были другие мероприятия. Время тестирования назначено на период, не входящий в учебное время детей, и часть из них ушли. В результате неподготовленности к процедуре и нарушениям в ней итоговая достоверность результатов по школе составила 12 %.*

При определении часов на мероприятия по подготовке и проведению тестирования необходимо учитывать, что какая-то часть обучающихся все-таки откажется от тестирования. Им должна быть предоставлена возможность реализовать эти часы в других мероприятиях. Целесообразно такие мероприятия посвятить профилактике немедицинского потребления психоактивных веществ, а не другим темам.

Исходя из требований методики, процедуру социально-педагогического тестирования должен проводить специально обученный психолог с высшим образованием. При выявлении обучающихся группы риска на проведение

дополнительных исследований, возможность делать выводы, реализовывать блок мероприятий имеет право только педагог-психолог. Безусловно, не у каждой организации в штате есть данный специалист, но его можно приглашать на проведение определенного объема работ по договору или в рамках сетевого взаимодействия между образовательными организациями. Комплексный и регламентированный требованиями подход к процедуре исследования может повысить достоверность предоставляемых данных.

У образовательной организации есть несколько вариантов работы с результатами социально-психологического тестирования. Самый доступный вариант – работать со статистическими деперсонифицированными данными. На основе статистики образовательная организация может принимать решения:

- о качестве процедуры тестирования (исходя из доли достоверных и недостоверных результатов), внесения в нее изменений;

- общих направлениях воспитательной и профилактической работы (при выраженных негативных тенденциях по отдельным направлениям, например, в вопросе принятия одноклассниками, склонности к риску, аддиктивным установкам и пр.);

- направлениях работы специалистов службы психолого-педагогического сопровождения при формировании или внесении изменений в их планы работы на год (как правило, наиболее задействованными оказываются педагог-психолог и социальный педагог, частично – классные руководители, воспитатели);

- темах для обучения педагогов внутри организации или посредством программ дополнительного профессионального образования (например, при общей негативной тенденции к принятию одноклассниками педагогам полезно будет узнать о буллинге и его признаках, при потребности к одобрению – как научить детей говорить нет и уходить от ситуаций «на слабо»);

- темах родительских собраний или консультаций, подготовке материалов на стенды или раздаточных материалов для всех участников образовательного процесса, выборе педагогами тем исследовательской работы в рамках индивидуального плана.

Несмотря на то, что социально-психологическое тестирование проводится для детей с 13 лет (7 класс) и старше, управленческие решения образовательной организацией должны приниматься не только в отношении обучающихся основного и среднего уровней образования, но также и начального. Профилактическая работа должна начинаться с первых классов (с учетом возможности выбора тех или иных тем в соответствии с возрастом обучающихся).

Образовательным организациям для проведения профилактических мероприятий можно рекомендовать следующие направления работы:

1. Мероприятия для обучающихся по снижению импульсивности, тревожности и фрустрации (часть этих задач входит в метапредметные результаты и может быть усилена, часть относится к работе педагога-психолога):

- постановка адекватных целей,
- планирование своих действий,
- продумывание последствий,
- умение справляться с эмоциями,
- владение технологиями снижения тревожности и стресса,
- владением приемами рациональной переоценки ситуации,
- поиск и применение адаптивных стратегий разрешения трудных ситуаций.

2. Мероприятия для обучающихся (тренинги, игры и пр.) по формированию навыка эффективной коммуникации (этому могут быть посвящены классные часы, мероприятия педагога-психолога или социального педагога, факультативные занятия или занятия внеурочной деятельности):

- распознавание признаков манипуляции в речи и поступках;
- формирование приемов противостояния манипуляции со стороны сверстников;
- способы отказов и ухода от потенциально опасных ситуаций;
- поведение в ситуациях буллинга и кибербуллинга;
- развитие навыков обращения за помощью, активизации внешних и внутренних ресурсов и т.п.

3. Мероприятия для родителей (памятки, родительские собрания, тренинги, ролевые игры и т.д.), посвященные выстраиванию детско-родительских отношений, разъяснению родительских стратегий воспитания, ресурсов семейной поддержки и т.п. Безусловно, любая ситуация требует личностной диагностики, но общие мероприятия указанной тематики в большинстве случаев вызывают заинтересованность родителей.

Социально-психологическое тестирование проходит в конфиденциальном персонифицированном формате, т.е. существует возможность соотнести конкретного обучающегося и его ответы. По результатам анкетирования на каждого участника может быть выгружен итоговый протокол. При этом нужно помнить о персональных данных и обеспечении права на их обработку. Связать персональные данные с данными анкеты и обрабатывать их можно только с письменного согласия субъекта персональных данных (его родителей или законных представителей).

***Ситуация.** Если в образовательной организации выявлена группа детей с девиантным поведением (на основании заключения ПМПК и диагностики педагога-психолога). В рамках работы психолого-педагогического консилиума (ППк) образовательной организации принимается решение (коллегиальное заключение) провести профилактические мероприятия. В качестве одного из инструментов диагностики перед определением плана работы могут стать результаты социально-психологического тестирования. ППк вносит в протокол решение об использовании персональных результатов СПТ по каждому обучающемуся. Согласие получено от 40 % родителей (законных представителей). Для этих 40 % обучающихся план профилактической работы формируется с использованием данных СПТ.*

Если родитель (законный представитель) обучающегося (или сам обучающийся старше 18 лет) присутствует на консилиуме, он может сразу выразить свое согласие/несогласие с его решением. Родители (законные представители), отсутствующие на заседании ППк, должны быть ознакомлены с решением ППк и письменно выразить к нему свое отношение (желательно в день проведения заседания консилиума, если в положении о ППк образовательной организации не указано иное). В случае несогласия родителей с решением ППк использование персонифицированных результатов СПТ по конкретному обучающемуся недопустимо.

Если родителей устраивает решение консилиума, они дают согласие на обработку названных персональных данных с указанием цели использования данных, возможности распространения и т.д. Очень важно четко указать цели использования персональных данных, они не должны выходить за пределы решения ППк, а также определить специалистов, которые будут иметь к ним доступ. Специалисты, получившие доступ к персонифицированным результатам тестирования, не имеют

права распространять эти данные (обсуждать с коллегами, публиковать и т.д.). Стоит также помнить, что субъект персональных данных (его родители или законные представители) имеет право в любой момент письменно отозвать свое согласие на обработку персональных данных. С этого момента любые операции с персонифицированными результатами тестирования по конкретному обучающемуся прекращаются и никакие решения не могут быть приняты со ссылкой на них.

Алгоритм получения возможности использовать персонифицированные данные СПТ:

1. ППк определил конкретные направления работы с обучающимся, в рамках которых целесообразно использовать определенные данные СПТ. Решение вносится в коллегиальное заключение.

2. Решение согласуется с обучающимся (с 18 лет) или его родителями (законными представителями).

3.1. Обучающийся или его родители против использования персонифицированных данных. Возможна дополнительная профилактическая беседа с целью пояснений целей, последствий, прав, изучения причин отказа. Затем повторяется процедура согласования (п. 2). Если согласие не получено, работа осуществляется без данных СПТ.

3.2. ППк получает согласие на реализацию решения по использованию персонифицированных данных СПТ.

4. Обучающийся (его родители) дают согласие на обработку персональных данных, определяется круг лиц, имеющих к ним доступ.

5. Данные СПТ учитываются при принятии педагогических решений.

Результаты СПТ как рабочий инструмент могут быть использованы педагогом-психологом, социальным педагогом, в отдельных случаях – классным руководителем или воспитателем. Данное тестирование может заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в течение учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско-родительских отношений). Результаты могут использоваться для согласования и корректировки намеченных планов работы.

Наибольшую пользу результаты СПТ могут принести педагогу-психологу. Конкретные направления работы этого специалиста определяются должностной инструкцией организации, положением о работе педагога-психолога и его планом работы на год. Исходя из этих локальных актов, каждый специалист может определить, какая конкретно информация из СПТ ему может быть полезна и интересна. Например, как правило, педагог-психолог в рамках своей работы проводит мониторинг тревожности у обучающихся 6–11 классов. В методику СПТ заложена такая категория. Соответственно, специалист может получить информацию по этому показателю для детей 7–11 классов, не проводя свое отдельное исследование. Для большей конкретизации группы детей у организации есть возможность отфильтровать результаты по различным категориям (пол, возраст, класс и т.д.).

Если у педагога есть задача персонифицировать группу риска с целью дальнейшей работы с ней, то он может запросить разрешение на доступ к персональным данным у оператора персональных данных по СПТ (специалист, занимающийся кодированием данных и ответственный за их сохранность). Педагог-психолог делает запрос по перечню кодов, оператор связывается с субъектом

персональных данных и запрашивает согласие на доступ к ним и их обработку (объясняет цель запроса, обозначает специалиста). Если субъект дает согласие на обработку данных (письменно), педагогу-психологу передается информация о его персональных данных (например, фамилия, имя и отчество). Такая же схема может быть использована другими специалистами.

При принятии решения об использовании результатов СПТ и уровне доверия к ним, каждому специалисту стоит учитывать, что внутренние расчеты методики неизвестны. Если педагог использует конкретную методику, которая максимально подходит под специфику его работы (контингент, цели диагностики и пр.), то, возможно, данные из СПТ не будут его удовлетворять.

Результаты социально-психологического тестирования не отражают склонность обучающегося к незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Методика тестирования показывает только степень риска вовлечения в такую деятельность.

При обобщенной интерпретации результатов специалистам следует помнить, что на них оказывают влияние различные факторы. Принимать радикальные решения на основании данных тестирования нецелесообразно, так как они не всегда учитывают контекстную информацию об обучающемся или его социальном окружении, результаты формируются из оценки самого обучающегося. К полученным данным следует относиться как к общей, предварительной информации о социально-психологическом благополучии подростка с вероятностью ложных реакций.

Если субъект персональных данных (его родители или законные представители) дает согласие на обработку данных, из протокола с результатами педагог может оценить несколько блоков информации.

Первый блок – проверка на достоверность. Из него можно узнать об отношении респондента к ситуации тестирования: насколько он подстраивается под ожидаемые, на его взгляд, ответы (как должен отвечать «хороший ученик»), вдумывается ли в вопросы и ответы или хочет быстро ответить и закончить процедуру, не противоречат ли его ответы друг другу (обычно так бывает, когда ответы ставятся наобум), не демонстрирует ли он негативизм к тестированию.

Даже если анкета признается недостоверной, ответы респондента по всем блокам все равно стоит изучить подробно. Из ответов можно сделать вывод о причинах такого отношения к процедуре. Например, недостоверность по графе «Социальная желательность ответов» может означать, что процедуру предваряла настойчивая рекомендация педагога-организатора «отвечать правильно», чтобы учреждения «не было потом проблем». Рисунок 14 демонстрирует крайнее значение нормы, показанное респондентом. По этому показателю его ответы оцениваются как достоверные, но при качественном анализе протокола нужно отметить, что респондент по этому показателю близок к недостоверности.

ПРОВЕРКА НА ДОСТОВЕРНОСТЬ	
Показатель	СЖО
Норма	≤ 19.0
Результат респондента	19

Социальная желательность ответов,

В ПРЕДЕЛАХ НОРМЫ ПОКАЗАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ МЕНЬШЕ ИЛИ РАВЕН 19

РЕЗУЛЬТАТ РЕСПОНДЕНТА УКЛАДЫВАЕТСЯ В КРАЙНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

Рисунок 14

Графа «Время тестирования» (рис. 15) может говорить о том, что респондент не читал вопросы, пролистал страницы с вопросами и покинул аудиторию. У такого отношения может быть ряд причин: тестирование проходило в свободное время обучающихся, респондент не хотел участвовать в процедуре, лично не заинтересован в ней (вынуждают участвовать; заставляют родители; не объяснили, что происходит, и т.д.), педагог-организатор дал установку «как-нибудь ответить и быть свободным».

ПРОВЕРКА НА ДОСТОВЕРНОСТЬ

Показатель	Социальная желательность ответов, СЖО	Время тестирования, ММВТ
	Норма	ПОКАЗАТЕЛЬ ВРЕМЕНИ ТЕСТИРОВАНИЯ СОСТАВЛЯЕТ В НОРМЕ 700 И БОЛЕЕ
Результат респондента	РЕСПОНДЕНТ ОТВЕТИЛ БЫСТРЕЕ, ПОЭТОМУ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНЕНЫ КАК НЕДОСТОВЕРНЫЕ	564

Рисунок 15

Графа «Контроль соответствия» (рис. 16) демонстрирует степень однообразности ответов респондентов. Если ответы расходятся, то эта графа может быть отмечена как недостоверная. Сходное положение может быть с графой «Нежелание сотрудничать». Проверочные вопросы по ней отражают искренность ответов респондентов. Как правило, большинство негативно влияющих причин при проверке на достоверность связаны с неправильной процедурой, негласными установками и «советами» педагогов.

ПРОВЕРКА НА ДОСТОВЕРНОСТЬ

Показатель	Социальная желательность ответов, СЖО	Время тестирования, ММВТ	Контроль соответствия, КС	Нежелание сотрудничать, НС
	Норма	≤ 19.0	≥ 700.0	≤ 3.0
Результат респондента	19	ПОКАЗАТЕЛЬ В ПРЕДЕЛАХ НОРМЫ И СЧИТАЕТСЯ ДОСТОВЕРНЫМ	1	25

Нормативный показатель НЕ ДОСТОВЕРНО

Показатель выше предельной нормы и считается недостоверным

Рисунок 16

На основании анализа критериев достоверности образовательная организация может оценить качество подготовки и проведения процедуры. В дальнейшем, при анализе динамики по годам, можно оценить, влияют ли на достоверность изменения в процедуре проведения тестирования. Индивидуальные особенности учащихся тоже могут оказывать влияние на показатели достоверности. Но они, как правило, ситуативные. В большей степени на достоверность оказывает влияние нарушение технологии проведения процедуры тестирования.

Второй блок вопросов тестирования отвечает за вероятность вовлечения в незаконное потребление психоактивных веществ. По соотношению факторов риска и факторов защиты формируется оценка потенциальной вовлеченности. Дается представление о благоприятном или неблагоприятном сочетании указанных факторов.

На рисунке 17 показано, что фактор риска респондента превышает нормативное значение. Превышение не очень большое, но присутствует. Фактор защиты находится в пределах нормы, но очень близко к минимальному значению. Таким образом, при повышенном факторе риска минимальные факторы защиты не позволяют нам быть

уверенными, что вероятность вовлечения в противоправное использование наркотических веществ будет незначительной.

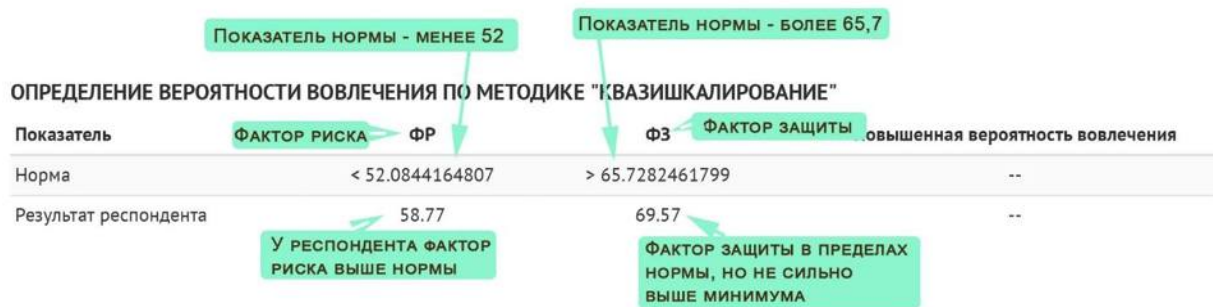


Рисунок 17

При этом по соотношению факторов риска и защиты, несмотря на некоторое превышение риска, ситуация оценивается методикой как благоприятная.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ "СООТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ"



Рисунок 18

На следующем рисунке более оптимистичная ситуация (рис. 19). Фактор риска ощутимо ниже предельных нормативных значений, т.е. риски не просто в пределах нормы, но и стремятся к минимальному значению. Фактор защиты – максимально возможный. При низких значениях рисков и таком высоком значении защиты риск вовлечения респондента в незаконное употребление психоактивных и наркотических веществ может оцениваться как низкий.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ "КВАЗИШКАЛИРОВАНИЕ"



Рисунок 19

Безусловно, при оценке уровня риска нужно исходить из большого перечня влияющих факторов. И даже имеющийся по данным тестирования риск вовлечения в использование наркотических средств не означает, что респондента нужно сразу считать потенциальным девиантом. Возможно, что при детальном персонифицированном анализе результатов такие показатели будут объяснены социальными или ситуативными факторами.

Блок результатов по субшкалам методики, а также визуальный профиль в сравнении со «средней» нормой дают педагогу возможность выявить риски и поддерживающие факторы конкретного обучающегося (рис. 20).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО СУБШКАЛАМ МЕТОДИКИ "СООТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ"

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
По, Потребность в одобрении	53.33	< 72.995397031
ПВГ, Подверженность влиянию группы	76.67	< 49.5392431941
ПАУ, Принятие аддитивных установок социума	60.00	< 69.1156089119
СР, Склонность к риску	60.00	< 65.6149368893
И, Импульсивность	46.67	< 52.9099392614
Т, Тревожность	80.00	< 75.6132616773
Ф, Фрустрация	60.00	< 65.6181256651
НСО, Наркопотребление в социальном окружении	63.33	< 48.0067703721
Субшкала ФЗ		
Пр, Принятие родителями	83.33	> 63.9359937227
По, Принятие одноклассниками / одноклассниками	73.33	> 52.8307945303
Са, Социальная активность	50.00	> 58.6109900481
Сп, Самоконтроль поведения	56.67	> 55.1344968202
С, Самоэффективность	73.33	> 59.692043091

Рисунок 20

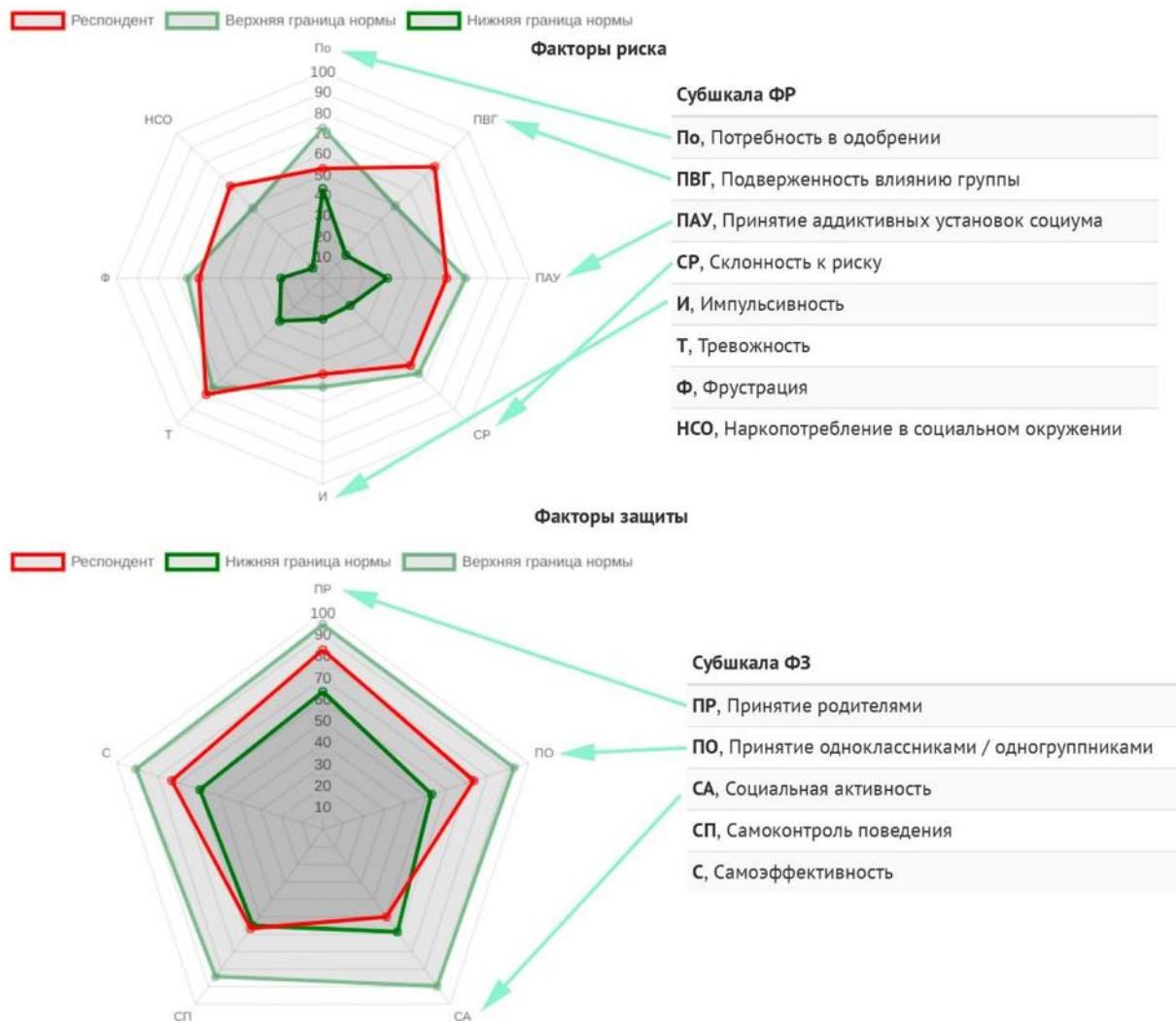


Рисунок 21

Но прежде чем принимать педагогические решения по тому или иному фактору, не будет лишним изучить вопросы по каждой из субшкал. Например, такая шкала, как потребность в одобрении (рис. 21), ориентирована на соблюдение/несоблюдение

ребенком правил поведения и взаимодействия с людьми. И совсем не отражает потребность респондента в одобрении со стороны своих сверстников и их ожиданий.

Такая шкала, как принятие аддиктивных установок социума, дает общую оценку респондентами утверждений, но это не значит, что обучающийся принимает данную норму для себя. Респондент может быть согласен с утверждением, что успеха большинство людей добиваются нечестным путем. Но это, во-первых, может быть стереотипная оценка, скалькированная с мнение общества (так говорят родители, друзья, пишут в блогах), а во-вторых, не означает, что респондент предпочтет добиваться успеха именно таким образом.

С этой же точки зрения стоит оценивать и факторы защиты. Респондент воспринимает утверждения в разрезе своего опыта, мнения и оценки. Например, такой фактор защиты, как принятие родителями. Утверждение «родители уважают во мне личность» разными детьми может быть воспринято очень по-разному: для кого-то это возможность красить волосы в любой цвет или бросить музыкальную школу, для других – полное попустительство и вседозволенность, прощение родителями всех проступков. Так как в формате тестирования мы не можем знать, какой именно смысл вкладывают респонденты в те или иные утверждения, принимать серьезные решения по результатам тестирования преждевременно.

Сходная ситуация с фактором защиты «социальная активность». Предполагается, что вовлеченность обучающегося в социальную жизнь должна уберечь его от пагубных привычек. Низкие значения по этой шкале не всегда отражают снижение фактора защиты. Каждую ситуацию необходимо рассматривать индивидуально. Если обучающийся спокойный, интравертивного типа или организации известно, что у него дома много обязанностей, низкие показатели указанной субшкалы не могут оцениваться негативно.

Оценка индивидуальных результатов каждого респондента должна проводиться с учетом всех факторов, которые могут повлиять на итоги: социальная ситуация, ситуация в семье, отношения в школе в данный момент, личные переживания и прочее. Результаты тестирования дают только общие представления о возможностях риска вовлечения в противоправные действия.

В зависимости от цели изучения индивидуальных результатов педагогом могут быть рассмотрены отдельные субшкалы. Социальному педагогу будет полезен фактор наркопотребления в социальном окружении, педагогу-психологу – тревожность и склонность к риску, классному руководителю – отношения с родителями и одноклассниками. При этом важно помнить цель, с которой подробно анализируются персонализированные итоги тестирования. Исходя из нее, выбираются субшкалы для дальнейших оценок и решений (рис. 22).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

Большее всего времени респондент потратил на эти 2 вопроса

«Проверочные» вопросы

К какой субшкале относится вопрос

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2	Субшкала ФР
1	Мое слово всегда совпадает с делом.	Скорее Да, чем НЕТ	2	93	По1	ФР	По, Потребность в одобрении
2	Если я хочу что-нибудь сделать, но окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений.	ДА	13	43	ПВГ		ПВГ, Подверженность влиянию группы ПАУ, Принятие аддитивных установок социума
3	Люди, которые говорят, что что-то вредно для здоровья, часто просто перестраховываются.	Скорее НЕТ, чем ДА	1	96	ПАУ		СР, Склонность к риску И, Импульсивность
4	Без риска жизнь будет скучной.	Скорее Да, чем НЕТ	1	115	СР	ФР	Т, Тревожность Ф, Фрустрация
5	После того как я проиграю в какую-нибудь игру я долго не могу успокоиться.	НЕТ	6	45	И	ФР	НСО, Наркопотребление в социальном окружении
6	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах.	Скорее НЕТ, чем ДА	1	108	Т		Субшкала ФЗ
7	Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход.	НЕТ	1	101	Ф		ПР, Принятие родителями ПО, Принятие одноклассниками / одноклассниками
8	У меня есть друзья или близкие знакомые, пробовавшие наркотики.	Скорее Да, чем НЕТ	1	56	НСО		СА, Социальная активность
9	Я всегда делаю и говорю одно и то же.	Скорее НЕТ, чем ДА	1	113	По2		СП, Самоконтроль поведения С, Самоэффективность
10	Родители уважают во мне личность.	ДА	3	37	ПР	ФЗ	По этим вопросам формируется оценка факторов риска
11	Студенты моей группы приветливы и доброжелательны со мной.	ДА	11	19	ПО	ФЗ	И факторов защиты

Рисунок 22

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СПТ

Для проведения социально-психологического тестирования организатору в образовательной организации необходимо войти в личный кабинет на сайте <https://e.soiro.ru/>, используя логин и пароль региональной мониторинговой системы КОЭРСО (<http://koerso.soiro.ru/>). Для входа на сайт нужно в правом верхнем углу сайта **<https://e.soiro.ru/>** нажать кнопку «Вход». На открывшейся странице необходимо ввести логин и пароль и нажать кнопку «Войти». После входа в правом верхнем углу кнопка «Вход» изменится на кнопку «Выход». Правее кнопки появится название учреждения и Ф.И.О. координатора.

При невозможности войти в личный кабинет следует обратиться в службу поддержки по адресу электронной почты e@soiro.ru (указать Ф.И.О., организацию, код организации и имеющиеся реквизиты доступа).

Образовательные организации, не принимающие участие в мониторингах системы КОЭРСО и не получившие ранее логин и пароль для изучения результатов тестирования 2019/2020 уч. года, сразу обращаются в службу поддержки.

При проведении социально-психологического тестирования используется раздел сайта **СПТ 2020–2021** (в левом меню сайта <https://e.soiro.ru/>).

Необходимо перейти на страницу **«Участие ОО»**. На данной странице можно получить коды участников, скачать список индивидуальных кодов, контролировать прохождение тестирования и т.д.

Получение кодов участников

Тестирование проводится по 4 формам:

- форма А для школьников 7–9 классов (110 вопросов);
- форма В для школьников 10–11 классов (140 вопросов);
- форма С для студентов СПО (140 вопросов);
- форма С для студентов ВПО (140 вопросов).

Для получения кодов необходимо указать требуемое количество кодов (оно равно количеству полученных информированных согласий на проведение тестирования) и нажать на кнопку «Получить коды». Полученные коды появятся ниже на странице в разделе «Коды участников». **Получить дополнительные коды можно по мере появления новых информированных согласий от обучающихся или родителей (законных представителей).** Уменьшить количество кодов нельзя.

Коды участников

Перед началом тестирования каждый респондент получает индивидуальный код (номер), под которым он будет отвечать на вопросы. При помощи кода можно будет идентифицировать респондента для адресного получения результатов и проведения коррекционной работы.

Для получения сводных результатов по параллели и/или классу необходимо указать в строке кода «Параллель/курс», «Литера класса/группа».

Для заполнения необходимо щелкнуть в клетке и ввести номер параллели (курса) и литеру класса (группы) в клетку рядом. Для сохранения необходимо нажать Enter или щелкнуть мышкой в отличное от клетки место.

Список индивидуальных кодов и соответствующих им фамилий составляется в одном экземпляре и хранится в учебном заведении у ответственного за тестирование в соответствии с законом о персональных данных. За разглашение персональных данных наступает ответственность, предусмотренная российским законодательством. Скачать список индивидуальных кодов можно, нажав на значок Excel справа от названия раздела «Коды участников».

Скаченный документ с идентификационными номерами участников можно заполнить как на компьютере, так и от руки, затем распечатать в двух экземплярах или снять копию, если заполняли от руки. Первый экземпляр хранится в образовательной организации, второй используется при проведении самого тестирования (разрезается и передается непосредственно участникам тестирования).

Учет особенностей

При проведении социально-психологического тестирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в целях снижения психологического напряжения и предотвращения психотравмирующих ситуаций, необходимо исключить из опросника утверждения субшкалу «Принятие родителями» (ПР). Для этого необходимо использовать переключатель «Отключить ПР» (зеленый переключатель показывает отключенную шкалу ПР).

Результаты

По мере прохождения участниками тестирования поля «Время начала» и «Время завершения» будут окрашены в зеленый цвет (необходимо обновлять страницу).

В разделе «Результаты» будут представлены сводные данные тестирования.

Проведение тестирования

Для прохождения тестирования на компьютере респондента необходимо открыть страницу³.

Входить в личный кабинет под логином и паролем учреждения не нужно.

Перед началом тестирования необходимо зачитать инструкцию:

Каждый человек сталкивается с трудностями, но все их преодолевают по-разному. В любых жизненных ситуациях нужно проявлять психологическую устойчивость. Научиться этому можно, если хорошо в себе разобраться.

Данный тест позволит выявить степень вашей психологической устойчивости. Чем откровеннее будут ваши ответы, тем точнее вы получите результат. Конфиденциальность личных данных гарантируется.

Вам будет предъявлена серия утверждений. Оценивая каждое из них, не тратьте слишком много времени на раздумья. Наиболее естественна первая непосредственная реакция. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Старайтесь отвечать искренне, иначе ваши ответы будут распознаны как недостоверные.

³ Ежегодно изменяется страница тестирования. Узнать адрес можно на предварительном совещании.

Внимательно вчитывайтесь в текст, дочитывая до конца каждое утверждение и оценивая его как верное или неверное по отношению к вам. Для каждого утверждения можно выбрать только один вариант ответа: «НЕТ», «Скорее НЕТ, чем ДА», «Скорее ДА, чем НЕТ», «ДА». Для выбора ответа необходимо щелкнуть на данный ответ – цвет варианта ответа изменится на зеленый, кнопка «Ответить» станет активной. После выбора ответа, необходимо нажать кнопку «Ответить». Затем появится следующий вопрос.

Респондент может пропустить вопрос, нажав кнопку «Ответить позже», на пропущенный вопрос необходимо будет ответить позднее. Перейдите по ссылке <http://соуро.рф/спт> и заполните анкету:

- 1) в выпадающем списке нужно выбрать образовательную организацию респондента,*
- 2) указать возраст и пол,*
- 3) ввести полученный персональный код,*
- 4) нажать кнопку «Регистрация».*

Если образовательная организация и персональный код не будут соответствовать друг другу, то появится сообщение «Проверьте образовательную организацию и персональный код».

2. ПРОФИЛЬ УЧАСТНИКА СПТ

Образовательная организация, проводящая тестирование, по каждому участнику получает паспорт, содержащий информацию по каждой субшкале, процессу тестирования, по всем вопросам анкетирования.

Рекомендации, которые может дать специалист респонденту, по нижеприведенному результату даны ниже.

Результаты 2020/2021 учебный год

Код: 64242764631558

Пол: ж. Возраст: 15. Группа: А. Тест: Форма В-140 (10–11 классы)

Время прохождения: 02.10.2020 13:59:33

Учреждение: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение ...

Результат:

ПРОВЕРКА НА ДОСТОВЕРНОСТЬ

ДОСТОВЕРНО

Показатель	Социальная желательность ответов, СЖО	Время тестирования, ММВТ	Контроль соответствия, КС	Нежелание сотрудничать, НС
Норма	<= 19.0	>= 700.0	<= 3.0	<= 24.0
Результат респондента	17	1128	1	5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ «КВАЗИШКАЛИРОВАНИЕ»

Показатель	ФР	ФЗ	Повышенная вероятность вовлечения
Норма	< 53.1066048252	> 66.6865072692	–
Результат респондента	23.68	81.16	–

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ «СОТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ»

Показатель	Актуализация факторов риска	Редукция факторов защиты	Неблагоприятное сочетание ФР и ФЗ	Благоприятное сочетание ФР и ФЗ
Норма	<=4.0	<=3.0		
Количество фактов	0	1		БС

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО СУБШКАЛАМ МЕТОДИКИ «СОТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ»

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
По, Потребность в одобрении	53.33	< 77.8174034769
ПВГ, Подверженность влиянию группы	3.33	< 49.8001354246
ПАУ, Принятие аддиктивных установок социума	30.00	< 69.7199942395
СР, Склонность к риску	20.00	< 64.9751686816
И, Импульсивность	6.67	< 53.5694656482
Т, Тревожность	23.33	< 73.8035950448
Ф, Фрустрация	20.00	< 63.2076348072

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
НСО, Наркопотребление в социальном окружении	3.33	< 30.6127672107
Субшкала ФЗ	Значение	Региональная норма
ПР, Принятие родителями	86.67	> 75.2127678543
ПО, Принятие одноклассниками / одноклассниками	83.33	> 53.5180276373
СА, Социальная активность	60.00	> 60.4492019518
СП, Самоконтроль поведения	73.33	> 56.3888534781
С, Самоэффективность	83.33	> 61.6706177146

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
1	Мое слово всегда совпадает с делом	Скорее ДА, чем НЕТ	8	63	По1	ФР
2	Если я хочу что-нибудь сделать, но окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений	Скорее НЕТ, чем ДА	12	109	ПВГ	
3	Люди, которые говорят, что что-то вредно для здоровья, часто просто перестраховываются	НЕТ	13	74	ПАУ	
4	Без риска жизнь будет скучной	НЕТ	4	67	СР	ФР
5	После того как я проиграю в какую-нибудь игру, я долго не могу успокоиться	НЕТ	5	102	И	ФР
6	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	Скорее НЕТ, чем ДА	10	16	Т	
7	Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход	НЕТ	8	64	Ф	
8	У меня есть друзья или близкие знакомые, пробовавшие наркотики	НЕТ	9	108	НСО	
9	Я всегда делаю и говорю одно и то же	Скорее ДА, чем НЕТ	9	54	По2	
10	Родители уважают во мне личность	ДА	3	133	ПР	ФЗ
11	Мои одноклассники приветливы и доброжелательны со мной	ДА	6	36	ПО	ФЗ
12	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня	Скорее НЕТ, чем ДА	7	34	СА	
13	Мне легко долго сосредотачиваться на работе, которая мне неинтересна	Скорее ДА, чем НЕТ	11	140	СП	
14	Если я как следует постараюсь, то я всегда найду решение даже сложным проблемам	ДА	6	107	С	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
15	Везде и всегда я прихожу вовремя	Скорее НЕТ, чем ДА	5	101	По1	ФР
16	Мне трудно сказать нет, когда меня о чем-либо просят	НЕТ	4	2	ПВГ	
17	Иногда здоровый образ жизни не так полезен, как кажется	Скорее НЕТ, чем ДА	7	132	ПАУ	ФР
18	Я часто испытываю потребность в острых ощущениях	НЕТ	4	90	СР	ФР
19	Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания	НЕТ	4	84	И	ФР
20	Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	Скорее НЕТ, чем ДА	13	80	Т	ФР
21	Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом	Скорее НЕТ, чем ДА	5	94	Ф	
22	У меня есть друзья или близкие знакомые, употребляющие наркотики	НЕТ	4	135	НСО	
23	Я никогда и никуда не опаздываю	Скорее НЕТ, чем ДА	4	92	По2	
24	Дома интересуются моей жизнью	ДА	3	41	ПР	Ф3
25	У меня с одноклассниками хорошие отношения	ДА	3	113	ПО	Ф3
26	У меня мало свободного времени	Скорее ДА, чем НЕТ	11	44	СА	Ф3
27	Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени друга или подруги	Скорее ДА, чем НЕТ	8	130	СП	
28	Если мне что-либо мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели	ДА	35	87	С	
29	Я всегда сдерживаю свои обещания	Скорее ДА, чем НЕТ	4	103	По1	ФР
30	Для меня мнение друзей или знакомых важнее, чем мое собственное	НЕТ	6	30	ПВГ	
31	Пытаясь полностью следовать правилам, люди часто упускают новые возможности	Скорее НЕТ, чем ДА	13	51	ПАУ	
32	Бурная и опасная жизнь интереснее, чем спокойная и размеренная	НЕТ	3	50	СР	ФР

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
33	Я часто говорю не подумав	НЕТ	3	59	И	ФР
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	НЕТ	4	48	Т	
35	При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.	Скорее НЕТ, чем ДА	10	35	Ф	
36	Я видел (а) как мои знакомые употребляли наркотики	НЕТ	3	68	НСО	
37	Все, что я обещаю, я всегда выполняю, даже если меня никто не проверяет	Скорее ДА, чем НЕТ	11	9	По2	
38	В семье считают, что я добьюсь больших успехов в жизни	ДА	15	1	ПР	ФЗ
39	Я думаю, что мои одноклассники относятся ко мне хорошо	ДА	4	39	ПО	
40	Мне нравится участвовать в конкурсах и соревнованиях	Скорее ДА, чем НЕТ	4	78	СА	ФЗ
41	Всегда стараюсь продумать способ достижения цели, прежде чем начинать действовать	Скорее ДА, чем НЕТ	5	17	СП	ФЗ
42	Мне довольно просто удается достичь своих целей	Скорее ДА, чем НЕТ	19	96	С	
43	Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь	НЕТ	8	53	По1	ФР
44	Мне трудно принимать самостоятельные решения без помощи друзей или знакомых	НЕТ	4	117	ПВГ	ФР
45	Взрослые часто запрещают детям что-то не потому, что это действительно опасно, а потому, что это неудобно им	Скорее НЕТ, чем ДА	9	24	ПАУ	ФР
46	Мне нравится испытывать себя в разных ситуациях	Скорее НЕТ, чем ДА	6	72	СР	
47	Если мне не удастся выиграть в какую-нибудь игру у моих сверстников, я обижусь и не буду больше играть	НЕТ	11	91	И	ФР
48	Я слишком переживаю из-за пустяков	Скорее НЕТ, чем ДА	3	98	Т	ФР
49	Когда у меня что-то не получается, я срываю зло или досаду на окружающих	НЕТ	4	49	Ф	
50	Некоторые из моих знакомых рассказывали мне, что пробовали или употребляли наркотики	НЕТ	6	85	НСО	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
51	Я всегда общаюсь только на темы, в которых хорошо разбираюсь	НЕТ	4	73	По2	
52	Если у родителей есть свободное время, то они стараются провести его вместе со мной	Скорее ДА, чем НЕТ	5	22	ПР	ФЗ
53	В классе я не чувствую себя лишним	Скорее ДА, чем НЕТ	7	55	ПО	ФЗ
54	Будет моя жизнь интересной или нет, зависит от меня	Скорее ДА, чем НЕТ	7	8	СА	ФЗ
55	Я всегда придерживаюсь своих планов, даже если приходится выбирать между ними и компанией друзей	Скорее ДА, чем НЕТ	6	43	СП	
56	В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен (должна) себя вести	Скорее ДА, чем НЕТ	6	122	С	
57	Ко всем моим знакомым я отношусь с симпатией	Скорее ДА, чем НЕТ	5	97	По1	ФР
58	Интересы, желания друзей или знакомых я часто ставлю выше своих собственных	НЕТ	5	120	ПВГ	ФР
59	Самые лучшие вещи происходят, когда человек позволяет себе быть совершенно свободным от правил	НЕТ	10	116	ПАУ	ФР
60	Мне нравится делать что-либо на спор	Скорее НЕТ, чем ДА	6	112	СР	ФР
61	Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю	Скорее НЕТ, чем ДА	4	25	И	
62	Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	НЕТ	6	77	Т	ФР
63	Я сильно нервничаю, когда не получается достичь задуманного	Скорее НЕТ, чем ДА	22	106	Ф	
64	Я слышал, что моим знакомым предлагали попробовать наркотическое вещество	НЕТ	8	118	НСО	
65	Мне нравятся все мои знакомые	Скорее Да, чем НЕТ	5	66	По2	
66	Я знаю, что своим родителям я нравлюсь таким, какой я есть	ДА	4	15	ПР	ФЗ
67	Я думаю, что мои одноклассники будут жалеть, если мне придется перейти в другую школу	Скорее ДА, чем НЕТ	12	57	ПО	
68	Моя жизнь наполнена интересными событиями и яркими впечатлениями	Скорее ДА, чем НЕТ	6	47	СА	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
69	В случае неудачи я всегда стараюсь понять, что мною сделано неправильно	Скорее ДА, чем НЕТ	9	12	СП	ФЗ
70	При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться	Скорее ДА, чем НЕТ	11	83	С	
71	Я всегда говорю только правду	Скорее ДА, чем НЕТ	14	125	По1	ФР
72	Мне важно, что обо мне думают друзья или знакомые	НЕТ	5	76	ПВГ	
73	Большинство людей склонны солгать в своих интересах	Скорее ДА, чем НЕТ	8	99	ПАУ	
74	В жизни нужно уметь рисковать	Скорее НЕТ, чем ДА	5	139	СР	ФР
75	Я часто себя ругаю за поспешные решения	НЕТ	7	115	И	
76	Ожидаемые трудности, обычно, очень тревожат меня	Скорее НЕТ, чем ДА	4	100	Т	
77	Меня злит, что кому-то везет в жизни больше, чем мне	НЕТ	6	3	Ф	
78	Среди моих знакомых есть такие, которые считают, что употребление наркотиков помогает справляться с жизненными трудностями	НЕТ	6	19	НСО	
79	Я никогда не обманываю	НЕТ	5	10	По2	
80	Родители считают, что во мне больше достоинств, чем недостатков	Скорее ДА, чем НЕТ	8	46	ПР	
81	Мои одноклассники прислушиваются к моему мнению	Скорее ДА, чем НЕТ	9	82	ПО	
82	Мне интересно знакомиться с новыми людьми	Скорее ДА, чем НЕТ	8	14	СА	ФЗ
83	Я могу довести начатое дело до конца, если даже возникает желание его бросить	ДА	5	6	СП	ФЗ
84	Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем	ДА	5	32	С	
85	Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы	Скорее ДА, чем НЕТ	14	86	По1	ФР
86	У меня есть знакомый, просьбы и желания которого я выполню не задумываясь	НЕТ	5	114	ПВГ	
87	Большинство людей добиваются успеха в жизни не совсем честным путем	Скорее НЕТ, чем ДА	7	69	ПАУ	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
88	Неожиданности и экстрим дарят мне интерес к жизни	Скорее НЕТ, чем ДА	6	56	СР	ФР
89	В повседневной жизни я часто действую под влиянием момента, не думая о возможных последствиях	НЕТ	6	38	И	ФР
90	Мне не хватает уверенности в себе	НЕТ	4	126	Т	
91	Когда у меня не получается добиться того, что я хочу, я чувствую отчаяние	Скорее НЕТ, чем ДА	5	23	Ф	
92	В моем окружении есть люди, которые лечатся от наркомании	НЕТ	5	75	НСО	
93	Даже когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения	Скорее ДА, чем НЕТ	16	81	По2	
94	Я чувствую, что родители меня любят	ДА	3	137	ПР	ФЗ
95	Я думаю, что моим одноклассникам интересно проводить со мной свободное время	Скорее ДА, чем НЕТ	24	31	ПО	
96	Я постоянно пытаюсь улучшить или изменить что-нибудь в своей жизни	Скорее ДА, чем НЕТ	12	7	СА	ФЗ
97	Мне легко заставить себя переделать что-либо, когда меня не устраивает качество сделанного	Скорее ДА, чем НЕТ	8	121	СП	
98	Я готов (а) к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности	Скорее ДА, чем НЕТ	7	11	С	
99	Начав дело, я всегда завершаю его	ДА	17	104	По1	ФР
100	Когда моими друзьями или знакомыми принимается какое-либо решение, я стараюсь быть на стороне большинства, независимо от того, правильное оно или нет	НЕТ	8	93	ПВГ	ФР
101	Большинство людей честны главным образом потому, что боятся попасться	Скорее ДА, чем НЕТ	8	131	ПАУ	
102	Я могу сесть в автомобиль, если знаю, что у него могут быть неисправны тормоза	НЕТ	7	110	СР	ФР
103	У меня вызывают раздражение люди, которые не могут быстро решиться на что-нибудь	НЕТ	11	124	И	ФР
104	Я часто нервничаю	Скорее НЕТ, чем ДА	4	105	Т	
105	Жизненные трудности выводят меня из равновесия и заставляют нервничать	Скорее НЕТ, чем	7	138	Ф	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
		ДА				
106	В своей жизни мне довелось разговаривать с людьми, употребляющими наркотики	Скорее НЕТ, чем ДА	30	26	НСО	
107	Я всегда довожу начатое дело до конца	ДА	7	123	По2	
108	Моим родителям нравятся мои увлечения	Скорее ДА, чем НЕТ	27	28	ПР	Ф3
109	В школе у меня редко возникают конфликты со сверстниками	ДА	18	89	ПО	Ф3
110	Я довольно хорошо справляюсь с большей частью ежедневных обязанностей	ДА	5	111	СА	
111	При необходимости я могу заниматься своим делом даже в неудобной, неподходящей обстановке	ДА	7	52	СП	
112	Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения	Скорее ДА, чем НЕТ	7	13	С	
113	У меня не бывает запрещенных желаний и мыслей	Скорее НЕТ, чем ДА	11	20	По1	ФР
114	Мое поведение часто зависит от авторитетного мнения моих знакомых	НЕТ	5	4	ПВГ	ФР
115	Вполне допустимо обойти закон, если ты его прямо не нарушаешь	НЕТ	6	70	ПАУ	
116	Мне нравится слушать рассказы о том, как можно экстремально провести время	Скорее НЕТ, чем ДА	8	42	СР	ФР
117	Мне не свойственно долго перебирать разные варианты при принятии решения	НЕТ	7	62	И	ФР
118	Меня волнуют возможные неудачи	Скорее НЕТ, чем ДА	5	71	Т	
119	Меня сильно огорчает то, что не осуществляются планы и не сбываются надежды	Скорее НЕТ, чем ДА	17	58	Ф	
120	Я считаю, что среди наркоманов есть хорошие люди, с которыми интересно поговорить.	НЕТ	10	136	НСО	
121	У меня не бывает мыслей, которые нужно скрывать от других	Скорее НЕТ, чем ДА	35	40	По2	
122	В семье уважают мое мнение и считаются с	Скорее ДА,	5	18	ПР	Ф3

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
	ним	чем НЕТ				
123	В моем классе есть такой человек, которому я могу рассказать о своих проблемах	ДА	5	37	ПО	
124	Я люблю заниматься спортом	Скорее НЕТ, чем ДА	4	21	СА	
125	Я всегда стараюсь выслушать собеседника не перебивая, даже если не терпится ему возразить	Скорее ДА, чем НЕТ	7	128	СП	ФЗ
126	Я могу что-либо придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях	ДА	7	45	С	
127	Я всегда соглашаюсь, когда мне указывают на мои ошибки.	Скорее ДА, чем НЕТ	4	79	По1	ФР
128	Я готов нарушить запрет, если его нарушат и мои товарищи	НЕТ	7	5	ПВГ	ФР
129	Я считаю, почти каждый солжет, чтобы избежать неприятностей	Скорее НЕТ, чем ДА	7	129	ПАУ	
130	Мне нравятся занятия и увлечения, связанные с риском	Скорее НЕТ, чем ДА	5	27	СР	ФР
131	Я «ерзаю», сидя на занятиях или представлениях	Скорее НЕТ, чем ДА	6	29	И	ФР
132	Я принимаю все слишком близко к сердцу	Скорее НЕТ, чем ДА	4	60	Т	
133	Мне кажется, что жизнь проходит мимо меня (проходит зря)	НЕТ	10	33	Ф	
134	Если я узнаю, что среди знакомых кто-то пробует или употребляет наркотики я буду относиться к нему, как и раньше	НЕТ	14	65	НСО	
135	Я всегда охотно признаю свои ошибки	Скорее ДА, чем НЕТ	4	95	По2	
136	Я чувствую, что дома мне доверяют	ДА	8	61	ПР	ФЗ
137	Мои одноклассники помогают мне, когда я нахожусь в сложной ситуации	Скорее ДА, чем НЕТ	5	119	ПО	ФЗ
138	Мне хочется быть впереди других в любом деле	Скорее НЕТ, чем ДА	6	127	СА	
139	Прежде чем начать какое-либо дело, я стараюсь собрать о нем как можно более	Скорее ДА, чем НЕТ	8	88	СП	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Время ответа	Порядок ответа	Шкала 1	Шкала 2
	полную информацию					
140	Я обычно способен (на) держать ситуацию под контролем	ДА	4	134	С	

Обратная связь для респондента

Обратная связь при достоверных ответах не является интерпретацией индивидуальных результатов теста. Она отличается высокой степенью обобщенности и служит для удовлетворения интереса респондента к результатам тестирования. Использование обобщенных формулировок в обратной связи не случайно. Такой подход вызван организационно-смысловыми рисками при проведении СПТ.

В приведенном примере диагностируется благоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты.

Основная стратегическая задача профилактической работы с таким респондентом – расширять возможности самопознания и саморазвития.

Информация для респондента:

«Ваша психологическая устойчивость не зависит от трудных жизненных ситуаций.

Иногда эмоции мешают Вам в общении. Научившись контролировать их, Вы сможете быстрее и проще решать спорные вопросы.

Вы не всегда успеваете сделать все необходимые дела. Сложности такого рода возникают у всех, нужно научиться с этим справляться. Разделите все свои дела на важные и второстепенные. Постарайтесь создать комфортные условия для работы, чтобы ничто не отвлекало от важных дел.

Иногда может казаться, что требования родителей и педагогов ограничивают Вашу свободу, Вашу индивидуальность. Все ограничения чаще всего являются предостережениями, проверенными временем. Не стоит связываться с сомнительной публикой, это еще никогда ничем хорошим не заканчивалось.

Если Вас интересует более подробная информация о результатах теста, обратитесь к психологу».

Психологическое заключение по результатам СПТ (информация конфиденциальная)

Детальный анализ результатов по субшкалам поможет психологу разобраться с индивидуальным психологическим профилем обучающегося.

Результаты по субшкалам методики «Соотношение критических значений»

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
По, Потребность в одобрении	53.33	< 77.8174034769
ПВГ, Подверженность влиянию группы	3.33	< 49.8001354246
ПАУ, Принятие аддиктивных установок социума	30.00	< 69.7199942395
СР, Склонность к риску	20.00	< 64.9751686816
И, Импульсивность	6.67	< 53.5694656482
Т, Тревожность	23.33	< 73.8035950448

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
Ф, Фрустрация	20.00	< 63.2076348072
НСО, Наркопотребление в социальном окружении	3.33	< 30.6127672107
ПР, Принятие родителями	86.67	> 75.2127678543
ПО, Принятие одноклассниками/одногоруппниками	83.33	> 53.5180276373
СА, Социальная активность	60.00	> 60.4492019518
СП, Самоконтроль поведения	73.33	> 56.3888534781
С, Самоэффективность	83.33	> 61.6706177146

Для педагога-психолога при составлении психологического профиля важно в первую очередь фиксировать внимание на крайних значениях, как высоких, так и низких.

В приведенном примере две субшкалы в наиболее яркой форме характеризуют респондента:

Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)

Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки.

Значение 3,33 – низкое.

Субшкала «Импульсивность» (И)

Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций.

Значение 6,67 – низкое.

Субшкала «Социальная активность» немного не соответствует региональным нормативам, что не является критическим показателем для принятия решения о рисках наркотизации. Показатели по этой шкале не противоречат общему профилю респондента и соотносятся содержательно с субшкалами «ПВГ» и «И».

Таким образом, в **психологическую характеристику респондента** включаем описание трех указанных шкал:

(ПВГ)

Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно.

Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы.

Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию.

Не нуждается в согласии и поддержке окружающих.

(И)

Эмоционально устойчивый, выдержанный.

Сознательно контролирует свои эмоции и поведение.

Предварительно обдумывает и планирует свои действия.

Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих.

Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам.

(СА)

Занимает социально пассивную жизненную позицию.

Узкий круг интересов.

Не испытывает большую потребность в социальных контактах.

Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям.

Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы.

Безразличен к окружающей действительности.

Рекомендации психолога по результатам СПТ

<i>Для классного руководителя (по запросу)</i>	<i>Для родителей (по запросу)</i>
Уровень первичной профилактики. Включение в общешкольные мероприятия. Программы воспитания и социализации обучающихся ОУ. Приоритет – индивидуальные задания, требующие персональной ответственности, без мелочного контроля	Вовлечение в совместную деятельность с подростком. Индивидуальные консультации при возникновении проблем взаимодействия. Приоритет – расширение социальной активности через увлечения и проявленный интерес к учебным предметам

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Работа по профилактике деструктивного и асоциального поведения обучающихся реализуется в соответствии с федеральным и региональным законодательством, межведомственными соглашениями, методическими рекомендациями:

1. План мероприятий по реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года.

2. План мероприятий по реализации Концепции информационной безопасности детей на 2018–2020 годы.

3. Распоряжение Правительства РФ от 26 апреля 2021 № 1058-р «Об утверждении комплекса мер до 2025 года по совершенствованию системы профилактики суицида среди несовершеннолетних».

4. Распоряжение Правительства Саратовской области от 20 мая 2021 года № 257-П «О Плана основных мероприятий на 2021–2027 годы, проводимых в Саратовской области в рамках Десятилетия детства».

5. Рекомендации по проведению профилактической работы в целях предупреждения вовлечения несовершеннолетних в криминальные субкультуры и деструктивную деятельность (разработаны Минпросвещения России совместно с Минобрнауки России, Росмолодежью, МВД России и ФСИН России).

6. Методические рекомендации для руководящего и психолого-педагогического состава образовательных учреждений региона, способствующие выявлению подростков, имеющих первичные признаки деструктивного поведения и потенциально способных совершить насильственные (в том числе с применением оружия) акции в учреждениях образования (подготовлены Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Управлением по Саратовской области от 1 сентября 2020 года № 5/3/2472).

7. Рекомендации по проведению профилактической работы в целях предупреждения вовлечения несовершеннолетних в криминальные субкультуры и деструктивную деятельность (разработаны Минпросвещения России совместно с Минобрнауки России, Росмолодежью, МВД России и ФСИН России).

8. Методические рекомендации для руководящего и психолого-педагогического состава образовательных учреждений региона, способствующие выявлению подростков, имеющих первичные признаки деструктивного поведения и потенциально способных совершить насильственные (в том числе с применением оружия) акции в учреждениях образования (подготовлены Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Управлением по Саратовской области от 1 сентября 2020 года № 5/3/2472).

9. Учебно-методические пособия для педагогов-психологов образовательных организаций, специалистов межведомственной системы профилактики:

– Диагностический потенциал социально-психологического тестирования обучающихся: методические рекомендации для педагогов-психологов по результатам проведения социально-психологического тестирования. Саратов, 2020. URL: <https://tinyurl.com/39akpxhc>;

– Профилактика деструктивного поведения у детей и подростков как направление социально-психологического сопровождения участников образовательных отношений: учебно-методическое пособие / Д.С. Федяй, Е.П. Федотова, Я.К. Нелюбова. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. 80 с.;

– Цифровизация образования: опыт, проблемы и риски дистанционного обучения: методические рекомендации / М.Ю. Михайлина, Е.П. Федотова. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. 24 с.;

– Профилактика жестокого обращения с детьми и насилия в школьной среде: учебно-методическое пособие / Я.К. Нелюбова, М.Ю. Михайлина, О.С. Гришанова, Д.С. Федяй. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. 92 с.;

– Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения / О.С. Гришанова, Я.К. Нелюбова. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. 80 с.;

– Профилактика суицидального поведения обучающихся / Я.К. Нелюбова, О.А. Брагина. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. 96 с.;

– электронные материалы по профилактике деструктивного поведения федерального и регионального уровня на странице кафедры социальной психологии образования на сайте ГАУ ДПО «СОИРО»: <https://soiro.ru/structure/chairs/kafedra-socialnoy-psihologii-obrazovaniya>;

– Алгоритм действий для педагогов по раннему выявлению и реагированию на деструктивное поведение несовершеннолетних, проявляющееся под воздействием информации негативного характера, распространяемой в сети Интернет «Профилактика Интернет-рисков» (Письмо Министерства просвещения «О направлении методических рекомендаций» № 07-5862 от 30 сентября 2020 года);

– Алгоритм действий образовательных организаций в случае выявления фактов насилия, буллинга (кибербуллинга) среди обучающихся (разработан по поручению министерства образования Саратовской области).